

ETIENNE VAN RATTINGEN

Dwaalt er echt een mutatie van COVID-19 rond?

Het lijkt me zeer onwaarschijnlijk

Uit de toenemende sterftecijfers blijkt dat COVID-19 nauwelijks de dodelijke pandemie is die het is. Maar net toen de mensen wakker begonnen te worden, kwam de Britse technocratie met een nieuw verhaal om het angstgedoe gaande te houden.

Slechts enkele dagen voor Kerstmis kondigde de Britse premier Boris Johnson aan dat er een nieuwe, gemuteerde en veel besmettelijker stam van SARS-CoV-2 op vrije voeten is. Het antwoord? Nog een ronde van nog strengere huisbestellingen, bedrijfsbeëindigingen en reisverboden, net op tijd voor de feestdagen.

Volgens The New York Times kunnen de Britse beperkingen maandenlang van kracht blijven. Gezien deze onwetenschappelijke strategieën de eerste of tweede keer niet werkten, is het moeilijk te geloven dat ze nu wel zullen werken.

Inderdaad, iedereen die iets weet over de agenda van Great Reset kan nu zien dat de lockdowns, die de lokale economieën en kleine bedrijven kapot maken, niets te maken hebben met de volksgezondheid. Het zijn slechts rookgordijnen voor de grootste overdracht (zo niet diefstal) van rijkdom die de wereld ooit heeft gezien.

De grootste verliezers zijn de mensen met een laag of middeninkomen, met name particuliere ondernemers, die absoluut gedecimeerd zijn, terwijl grote winkelketens en multinationale bedrijven recordwinsten melden.

Ondanks de vanzelfsprekendheid van de regeling reageren landen met verve op het nieuws van de mutatie. Nederland, Italië, België, Frankrijk, Duitsland, Polen, Oostenrijk, Denemarken, Bulgarije en Ierland hebben allemaal reisbeperkingen uitgevaardigd vanuit het Verenigd Koninkrijk.

Wat is er nieuw aan deze gemuteerde SARS-CoV-2 stam?

De gemuteerde stam, op sommige plaatsen aangeduid als B1175 en op andere als VUI-20201201/6 begon naar verluidt op te duiken in patiëntenstalen die in september 2020 in heel Zuid-Engeland werden verzameld. In totaal zou het virus 23 nieuwe mutaties hebben, waarvan verschillende van invloed zijn op de manier waarop het virus zich aan menselijke cellen hecht en deze infecteert, waardoor het mogelijk virulenter wordt.

Britse onderzoekers beweren dat de mutatie de vorige varianten van het virus snel heeft verplaatst. Medio november 2020 werd 28% van de gevallen van COVID-19 in Londen toegeschreven aan B117. Op 9 december 2020 was dat cijfer volgens de Daily Mail gestegen tot 62%. De grafiek op volgende pagina van de Britse regering illustreert de verspreiding van het virus van september tot medio december in Londen en het Verenigd Koninkrijk als geheel.

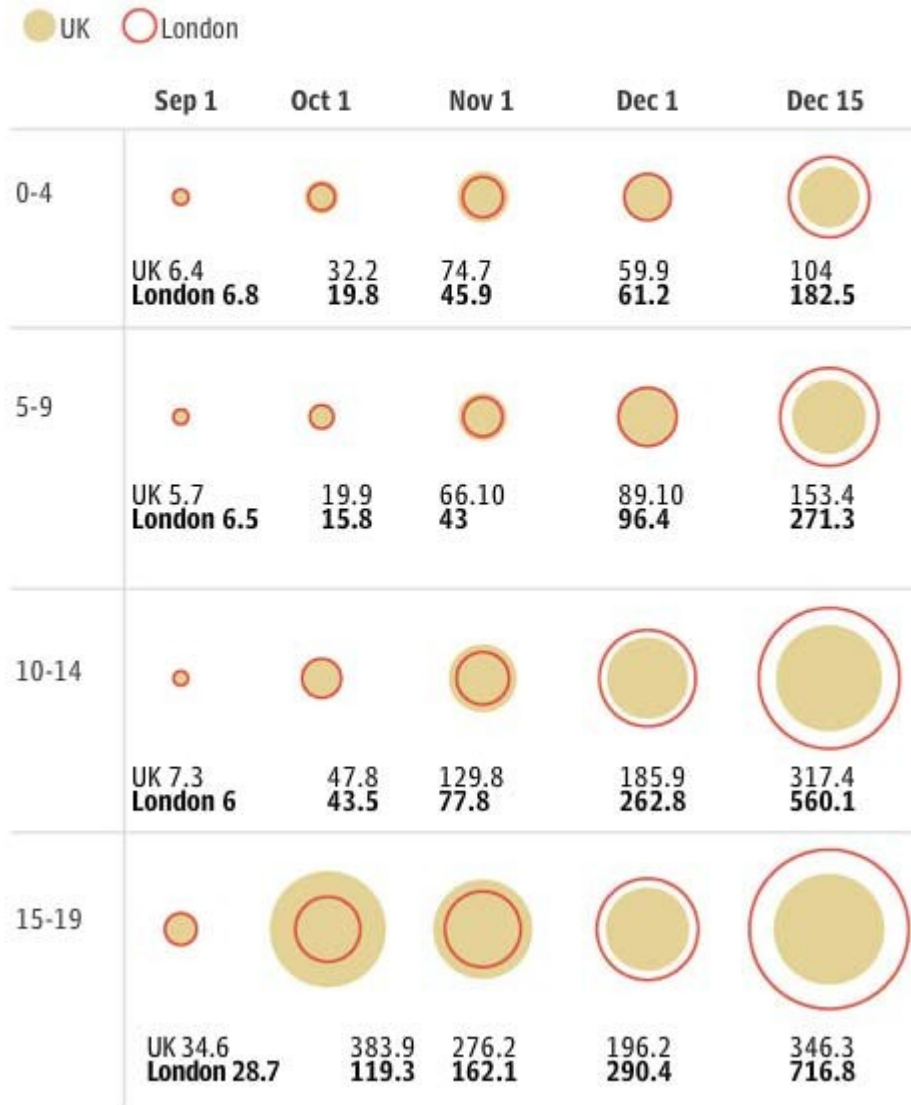
medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Het getuigt van een minderwaardige geest wanneer men meedenkt met de grote massa simpelweg omdat de massa in de meerderheid is. De waarheid verandert niet door het wel of niet geaccepteerd zijn door de meerderheid van de mensheid.

ETIENNE VAN RATTINGEN

Cases by specimen date age demographics

Rate of people with at least one positive Covid-19 test result (either lab-reported or lateral flow device) per 100,000 population in the rolling seven-day period ending on the dates shown, by age.



SOURCE: GOV.UK

Volgens de absoluut onbetrouwbare en te schande gemaakte epidemioloog Neil Ferguson, wiens modellen tot nu toe schromelijk onjuist waren, kan B117 50% tot 70% besmettelijker zijn dan de vorige varianten die in het Verenigd Koninkrijk circuleerden.

B117 blijkt ook kinderen en tieners in grotere mate te besmetten dan de vorige varianten. Volgens Wendy Barclay, een regeringsadviseur en viroloog aan het Im-

medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Het getuigt van een minderwaardige geest wanneer men meedenkt met de grote massa simpelweg omdat de massa in de meerderheid is. De waarheid verandert niet door het wel of niet geaccepteerd zijn door de meerderheid van de mensheid.

ETIENNE VAN RATTINGEN

perial College London, kunnen kinderen "even vatbaar zijn als volwassenen" voor deze nieuwe stam.¹⁰ Hoewel gezegd wordt dat ze gemakkelijker kunnen worden overgedragen, lijkt B117 geen ernstigere ziekte te veroorzaken.

Een gemuteerde variant van SARS-CoV-2 die een van de in B117 gevonden mutaties heeft, is ook in Zuid-Afrika geïdentificeerd. Dit virus wordt nu in 90% van de geanalyseerde monsters gevonden.¹¹

Terwijl de mainstream media deze nieuwe varianten voor alle moeite hypotheke- ren, meldt The New York Times dat "Onderzoekers duizenden kleine modificaties in het genetisch materiaal van het coronavirus hebben opgenomen, zoals ook over de hele wereld."

Met andere woorden, mutaties zijn niets nieuws. In feite heeft het virus naar verluidt sinds het begin van de pandemie één of twee mutaties per maand opgepikt. Wat verbazend is aan B117 is het ongewoon hoge aantal mutaties dat schijnbaar in één keer is opgetreden.

Een mogelijkheid die dit zou kunnen verklaren is dat het zich heeft ontwikkeld binnen iemand die immuungecompromitteerd was en daardoor uiteindelijk voor langere tijd tegen de infectie heeft gevochten.

Volgens het Covid-19 Genomics Consortium UK zijn er ook hoge percentages mutaties opgetreden bij immunosuppressieve COVID-19 patiënten die **herstellend plasma hebben ontvangen**. Zoals uitgelegd in een Telegraaf-op-ed van Matt Ridley:

"In een persoon met een gebrekkig immuunsysteem kan een grote populatie virussen zich vermenigvuldigen, muteren en diversifiëren, en dan selecteert de behandeling een nieuwe stam uit deze diversiteit. In wezen geeft het virus een speedcursus in de evolutie te zien."

Toch betekent dat niet dat er een reden is voor histerie. Zoals opgemerkt door Dr. Deepti Gurdasani, een klinisch epidemioloog aan de Queen Mary University in Londen, zal de "selectiedruk" op het virus verder toenemen naarmate de massavaccinatieprogramma's van de grond komen, wat zij vermoedt dat er nog meer mutaties zullen optreden, die op hun beurt de effectiviteit van [COVID-19-vaccins](#) zouden kunnen verminderen. Volgens een artikel in The New York Times van 20 december 2020:

"Verschillende recente documenten hebben aangetoond dat het coronavirus kan evolueren om erkenning door een enkel monoklonaal antilichaam, een cocktail van twee antilichamen of zelfs Herstellend serum te vermijden..."

Toon ons het bewijs

Aangezien Londen en Zuidoost-Engeland in de dagen voor Kerstmis te maken hadden met strenge, nieuwe lockdowns, eisten Britse wetenschappers bewijs dat B117 in feite 50% tot 70% besmettelijker is.

Carl Heneghan, professor in de evidence based medicine aan de Nuffield afdeling van de Universiteit van Oxford, vertelde de Daily Mail: "Ik doe dit werk al 25 jaar en ik kan je vertellen dat je geen kwantificeerbaar getal kunt vaststellen in zo'n kort tijdsbestek. Elke expert zegt dat het te vroeg is om zo'n conclusie te trekken."

Hij zei ook dat het gebrek aan transparantie het vertrouwen van het publiek in de overheid en haar maatregelen ondermijnt. De gegevens over de nieuwe stam komen uit een analyse van de New and Emerging Respiratory Threats Advisory Group (NERVTAG), maar geen van de gegevens is vrijgegeven aan de wetenschappelijke gemeenschap.

"Het heeft enorme implicaties, het veroorzaakt angst en paniek, maar we moeten niet in deze situatie zitten als de overheid gegevens uitbrengt die niet te becijferen zijn. Ze

medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Het getuigt van een minderwaardige geest wanneer men meedenkt met de grote massa simpelweg omdat de massa in de meerderheid is. De waarheid verandert niet door het wel of niet geaccepteerd zijn door de meerderheid van de mensheid.

ETIENNE VAN RATTINGEN

passen de gegevens aan het bewijsmateriaal aan. Zij zien gevallen toenemen en zij zoeken bewijsmateriaal om het te verklaren," bovengenoemde Heneghan.

De conservatieve parlementsleden hebben er ook op aangedrongen dat het wetenschappelijk bewijs met betrekking tot de gemuteerde stam openbaar wordt gemaakt. Voormalig minister Sir Desmond Swayne verklaarde dat de nieuwe regels van de kerstblokkade "alle kenmerken van de overheid die door de wetenschap wordt geëerfd, zoals het was in het begin ... toen we afgelopen maart voor het eerst in de blokkade gingen".

De nieuwe beperkingen werden aangekondigd nadat het Parlement al had gediscussieerd en gestemd over een minder restrictieve reeks kerstregels voordat de pauze werd ingelast. In een interview met BBC Radio 4, zei Swayne:

"De regelingen voor Kerstmis zijn expliciet door het Parlement in stemming gebracht. Als ze moeten worden gewijzigd dan moet het Parlement naar mijn mening opnieuw stemmen ... ongeacht de regering die in een noodgeval handelt.

Toch is het volkomen terecht om het Parlement eraan te herinneren ... om op zijn minst die wijzigingen te ratificeren. Leg ons uit - we zijn tenslotte een democratie - leg de gekozen vertegenwoordigers uit wat het bewijs is dat ze hebben en waarom ze tot dit besluit zijn gekomen.

Ze hebben er sinds september naar [de nieuwe variant] gekeken. Hoe handig was het toen het Parlement in recessie ging... plotseling waren ze dan in staat om deze openbaring te produceren. Laten we eens kijken naar het bewijs. Laten we het Parlement terughalen en ons laten zien en overtuigen, kom op. Ik wil dat het Parlement wordt teruggeroepen, zodat we in een democratie de besluiten die worden genomen en die een radicale invloed hebben op onze economie en onze vrijheid, goed kunnen onderzoeken."

Voormalig Tory leider Iain Duncan Smith legde het grootste deel van de schuld bij de wetenschappelijke adviseurs van de regering en beschuldigde *chief medical officer* professor Chris Whitty en *chief scientific adviser* Sir Patrick Vallance van "**het terugvallen in de schaduw wanneer het hen uitkomt.**"

"Waarom hebben ze de ministers niet eerder op de gevaren gewezen? Vooral wanneer, zoals we nu weten, 'wetenschappers' in september reeds over deze mutatie leerden," schreef Smith in een op-ed in The Telegraph.

Is het een vals alarm?

Inderdaad, als de nieuwe, stam werd ontdekt op 20 september, waarom is het dan ineens een noodsituatie een volle drie maanden later - vooral gezien het feit dat het onderzoek nog steeds niet is afgelopen om te bevestigen of deze variant eigenlijk wel erger is dan de vorige stammen? Zoals gerapporteerd door MIT Technology Review, 21 december 2020:

"De situatie zou vals alarm kunnen blijken te zijn. Soms lijken virusvarianten zich gemakkelijker te verspreiden, maar worden ze in feite voortgestuwd door geluk, zoals een superspreader gebeurtenis.

Britse teams, en sommige in het buitenland, zijn nu aan het racen om de laboratoriumexperimenten uit te voeren die nodig zijn om aan te tonen of de nieuwe variant de menselijke cellen echt gemakkelijker besmet, en of vaccins het zullen tegenhouden; die studies zullen inhouden dat de nieuwe stam wordt blootgesteld aan bloedplasma van COVID-19 overlevenden of gevaccineerde mensen, om te zien of hun antilichamen het kunnen blokkeren ...

De mutaties in de nieuwe variant zijn allemaal al eerder gesignaleerd, volgens commentaar dat online is geplaatst door Francois Balloux, een computationeel bioloog aan de University of College London, maar blijkbaar niet in deze combinatie.

Ze omvatten een die ervoor zorgt dat de spike eiwit te binden effectiever aan menselijke cellen, een andere gekoppeld aan ontsnappen aan menselijke immunoreacties, en een derde naast een biologisch kritische component van de ziekteverwekker."

medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Het getuigt van een minderwaardige geest wanneer men meedenkt met de grote massa simpelweg omdat de massa in de meerderheid is. De waarheid verandert niet door het wel of niet geaccepteerd zijn door de meerderheid van de mensheid.

ETIENNE VAN RATTINGEN

Lockdowns kunnen natuurlijke verzwakking van het virus voorkomen. Het is een DOODSTRAF voor de zwakkeren onder ons! POLITICI, JOURNALISTEN en VIROLOGEN zijn hier verantwoordelijk voor! Het TWEEDE JAAR OP RIJ!

Terug naar waar we begonnen zijn, met de nutteloosheid van lockdowns, wijst Ridley er in zijn op-ed in The Telegraph op dat virussen van nature verzwakken naarmate meer en meer mensen worden blootgesteld, en dat door het implementeren van **hardere lockdowns** het virus zich vooral **verspreidt onder de meest zieken**, waardoor de meest **dodelijke stammen kunnen domineren**.

Met andere woorden, door alles stil te leggen wordt de natuurlijke verzwakking van COVID-19 voorkomen, wat precies het tegenovergestelde is van wat we willen. Ridley schrijft:

"Virussen zullen altijd evolueren om besmettelijker te zijn als ze kunnen, maar ademhalingsvirussen evolueren ook vaak naar minder virulent. Elk virus streeft ernaar om marktaandeel te winnen voor zijn nakomelingen.

De beste manier om dit te bereiken is om zoveel mogelijk kopieën van zichzelf af te drukken terwijl ze zich in een menselijk lichaam bevinden, maar die persoon niet zo ziek te maken dat ze minder mensen ontmoeten. **Waar de [lockdown] sceptici een punt hebben is dat het een verontrustende mogelijkheid is dat lockdowns deze natuurlijke verzwakking van het virus kunnen voorkomen.**

Ze zorgen ervoor dat het virus zich vooral in ziekenhuizen en verzorgingshuizen onder de zeer zieken verspreidt, waardoor de verduistering van dodelijke stammen door mildere stammen wordt voorkomen. Als dat het geval is, en het is slechts een mogelijkheid, **dan zullen niet alleen lockdowns de ziekte niet uitroeien, ze kunnen onze lijdensweg verlengen**".

Lockdowns zijn niet het antwoord

Het stilleggen van de wereld over een respiratoir virus zal misschien de geschiedenis ingaan als de meest destructieve en irrationele beslissing die ooit is genomen door **"deskundigen"** op het gebied van de volksgezondheid, de Wereldgezondheidsorganisatie en haar technocratische bondgenoten.

Ik heb andere artikelen geschreven over de effecten ervan - die naast de overdracht van rijkdom van de arbeidersklasse naar de wereldwijde elites, een stijging van de voedselonzekeerheid, geestelijke gezondheidsproblemen, overtollige sterfgevallen die niets te maken hebben met COVID-19, huiselijk geweld, kindermishandeling, seksueel misbruik en zelfmoord - dus ik zal hier verder niet nog een keer op ingaan. Wat duidelijk is geworden is, dat **lockdowns een remedie zijn die veel erger is dan de ziekte**.

Het is tijd om terug te vechten, en om weerstand te bieden aan **alle ongrondwettelijke en tirannieke decreten**. Om dat te doen, moeten we de angst overwinnen, want het is een angstig publiek dat de technocratische elite toestaat om onze vrijheden weg te rukken. Het is de angst die de tirannie laat gedijen. Ik dring er bij u op aan om echt naar de gegevens te kijken, zodat u zelf kunt zien dat paniek ongegrond is, en dat de zogenaamde **"oplossingen"** voor de pandemie in feite een pad van totale vernietiging zijn.

Neem ZELF controle over uw EIGEN gezondheid

En niet in de laatste plaats is het nu ook tijd om je eigen gezondheid onder controle te krijgen. Maak er een punt van om echt voor jezelf te zorgen. **Vergeet niet dat insulineresistentie, obesitas en vitamine D-tekort bovenaan de lijst van doodsoorzaken staat die uw risicocomplicaties en overlijden door COVID-19 aanzienlijk verhogen**. Een belangrijke gezondheidsstrategie is het elimineren van

medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Het getuigt van een minderwaardige geest wanneer men meedenkt met de grote massa simpelweg omdat de massa in de meerderheid is. De waarheid verandert niet door het wel of niet geaccepteerd zijn door de meerderheid van de mensheid.

ETIENNE VAN RATTINGEN

alle **plantaardige oliën** uit je dieet, wat waarschijnlijk een van **de ergste metabole vergiften** is die je kunt eten.

Dit zijn ook onderliggende factoren bij een groot aantal andere chronische ziekten, waaronder psychische problemen, dus door ze aan te pakken, verbeter je je kansen om door deze uitdagende tijd heen te komen met je gezondheid en geestelijke gezondheid intact. U kunt tonnen informatie vinden over hoe u al deze problemen kunt omkeren door mijn artikelarchieven te doorzoeken.

Griep en griepachtige ziekte kunnen zich uitsluitend manifesteren in een lichaam dat een tekort heeft aan VITAMINE D!

BRONNEN:

<https://archive.is/dMEdJ>

<https://archive.is/4zjFT>

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-9074755/Tory-MPs-urge-Government-come-clean-new-Covid-strain.html>

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-9073765/Scientists-call-clarity-claim-new-Covid-19-variant-strain-70-contagious.html>

<https://archive.is/d9otf>

<https://www.technologyreview.com/2020/12/21/1015315/the-uk-is-spooking-everyone-with-its-new-covid-19-strain-heres-what-scientists-know/>

<https://elifesciences.org/articles/61312>

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.11.30.405472v1>

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33259788/>

<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.11.04.355842v1>

<https://www.telegraph.co.uk/politics/2020/12/20/vital-house-commons-scrutinises-harsh-restrictions/>

medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Het getuigt van een minderwaardige geest wanneer men meedenkt met de grote massa simpelweg omdat de massa in de meerderheid is. De waarheid verandert niet door het wel of niet geaccepteerd zijn door de meerderheid van de mensheid.