

3 propagandatermen om **Kritisch Denken** te ondermijnen

De verkiezingsspanning neemt toe. De 'GROENEN' denken te weten wat de Vlaming wil maar hebben de Vlaming nog nooit één vraag gesteld. Ze willen in 2/3^e van alle gemeenten de groene = SOROS boventoon gaan voeren. Ze willen iedereen uit de 'fossiele' brandstofauto en aan de elektrische auto. Maar wat indien ze geen woord houden zoals ze dat gedaan hebben met het verbreken van de beloften tegenover de hedendaagse dieselgebruiker? Gaan ze straks weer iedereen een OOR aannaaien omdat ze hun woord niet houden en hun regeltjes weer veranderen om ons nog wat meer geld uit onze zak te kloppen om de maffiabende van Rothschild zijn GEF bank te spekken? Tot nu toe heeft extra geld nog NOOIT bijgedragen tot verbetering van de natuur, laat staan dat we met extra geld het weer zouden kunnen beïnvloeden.

Maar laat ons niet teveel zeveren over de politiek. De ergste imbecielen worden politicus. Het zijn de zogenaamde α -mannetjes. Ze hongeren naar macht al is het alleen maar voor de schijn. Ze beslissen over alles terwijl ze nergens een zak verstand van hebben. Omdat je ze niet alleen in de politiek vindt, maar ook in raden van bestuur van uitgeverijen, bedrijven en banken, als CEO en directie van uitgeverijen, bedrijven en banken is het nu zover dat alles vierkant draait in de wereld. De EU 'politici', vooral in het parlement, zijn wel de ergste. Ze hangen daar wat gezeik op terwijl er steeds meer mensen achter komen dat ze geen zak kunnen veranderen aan geen enkele wet die uit de Europese Commissie komt, een zootje ongeregeld op wiens klootzakken je niet mag stemmen. EU politici vervelen zich zo erg dat ze vlak voor sluitingstijd even binnen waaien om te tekenen zodat ze die dag wel betaald krijgen. Daarna? Daarna zullen ze weer terug naar het bordeel of een andersoortige hoerenkast trekken zeker? Af en toe een reisje naar Straatsburg om extra onkosten te kunnen declareren zodat moeder de vrouw er niet achter komt dat ze hele dagen bij de hoeren zitten ipv in het parlement?

Maar genoeg gezeverd over de politiek en hun leeglopers. Laten we eens zien waarom kritische denkers worden afgebroken door de pers en de politiek. Hoeft niet persé in deze volgorde natuurlijk.

Wat is een kritische denker en wat vraagt hij of zij zich dan wel af? Wel, kritisch denken is proberen redelijke afwegingen te maken die logisch zijn en weldoordacht. Het komt er op neer dat een kritische denker niet zomaar alles wat hem wordt verteld accepteert, wat betreft opgedrongen conclusies of argumentaties. In eerste plaats heb je een bepaalde vorm van nieuwsgierigheid nodig, je hoort sceptisch en nederig te zijn. De fase nederigheid heb ik al lang laten varen omdat die klootzak van Kris Peeters me, **als minister van leeftijdsdiscriminatie en sociale dumping**, een geweldig oor heeft aangenaaid zonder dat de andere meeregerende politieke leeglopers maar één vorm van protest hebben laten horen! Dus alles was al lang bekonkeld op voorhand. Wat moet een mens anders denken? Zelfs vakbondsmensen hebben zulks geuit!

Enkele kritische vragen zijn:

- A) Hoe weet je dat?
- B) Is deze conclusie gebaseerd op bewijs of zuiver en alleen buikgevoelens?

Als het SCHOREM der aarde onze grondrechten ondermijnen en onze banen afnemen, schoppen rebellen terug

Etienne van Rattingen

C) Zijn er alternatieve mogelijkheden mogelijk als er nieuwe aanvullende informatie komt?

Als je A zou vragen aan een politicus dan zal hij beweren dat het een uitkomst is van een onderzoek. Hij kan toch moeilijk zeggen dat een lobbyist of CEO van een bedrijf hem dit in het oor heeft gefluisterd en dat daar straks zijn toekomstige, goedbetaalde uitloopbaan vanaf hangt of een bijkomend lidmaatschap in een of andere raad van bestuur.

De PR kreten om kritische denker het zwijgen op te leggen

Complottheorie

Zo oud als Methusalem. Wie deze kreet nog gebruikt ligt zeker 15 jaar achter wat denkwijze betreft. Dus, in de praktijk stelt deze kreet niets meer voor. Men kan elke politicus en alle journalisten met deze kreet bedenken en dan is het 100% waar. Pers en politici, en dat is overtuigend te bewijzen, zijn niet OBJECTIEF en zeker niet eerlijk wat betreft berichtgeving en politici niet wat betreft de zaken die ze voor de volle 100% verdedigen en afgedwongen willen hebben om daarvoor dan weer nieuwe wetten te verzinnen en goed te keuren.

Alternatief

Soms afgekort tot Alt. Het blijkt met een beetje rond zoeken dat 'alternatief' het sentiment moet omhoog brengen dat het niet past in de huidige tijd van de door 'dikke nekken' geaccepteerde vorm van 'politieke correctheid'. Want als je het schijnt hebt aan alle politieke correctheid dan creëer je ideeën, zogenaamd out-of-the-box. En, dat is creatief zijn. Getuigt van een onbelemmerde geest. Maar, was het niet het doel van VERPLICHT ONDERWIJS om alle divergente denkers compleet af te breken en om te vormen tot convergente denkers? Missie **NIET** geslaagd! Iedereen kan zich ontscholen, daar is niets aan te doen. Ieder individu heeft een aangeboren talent en DAT moet worden ontwikkeld. De rest is ballast en overlast. Daarom is zeker 95% van de maatschappij ZOMBIE. Geestelijk afgemaakt door verplicht onderwijs. Hoe langer je hebt gestudeerd, hoe onnozeler je vasthoudt aan al hetgeen je is opgedrongen door verplichte en verder gevorderde hersenspoeling en onnozele kretologie. En dat is te zien en te merken. 95% van allen die ooit een diploma hebben gehaald om een beroep of een andere kreet uit te oefenen, zoals een wetenschap of lesgeven, zijn niet geschikt tot volledig ongeschikt voor hetgeen ze doen. Amai! En dat regeert ons? Dat 'geneest' ons? Dat beschermt ons? Dat probeert ons juridisch te verdedigen? Dat geeft les? Dat zit in een regering? Dat 'werkt' bij de belasting? Dat 'verdedigt' ons land? Hopelijk gebeurt er niets.

Er bestaat geen 'ALTERNATIEF' in de wereld. We zijn allemaal hetzelfde en willen allemaal hetzelfde. Als het om ideeën draait worden er ons nogal wat leugens wijsgemaakt door deze en gene en dat is nu eenmaal de realiteit waarin we leven. Een realiteit die we delen. Als we geen eigen mening meer mogen hebben over door deze leugenaar of een andere leugenaar of corrupte klootzak zijn gespuide ideeën verliezen we allemaal.

Haat spreken

Deze term horen we geregeld gebruiken de laatste tijd. Vooral om 'populisten' in een hoek proberen te drummen om op die manier hen de mond te snoeren. Een klein beetje naslagwerk en wat blijkt. Vooral de tiran en fascist zijn gek om het woordje haat spreken en haatspreker te gebruiken.

**Als het SCHOREM der aarde onze grondrechten ondermijnen en onze banen afnemen,
schoppen rebellen terug**

Etienne van Rattingen

Dat zegt genoeg over het huidige politieke klimaat zeker? Wat is er loos? Wat willen deze politieke klootzakken ons eigenlijk verkopen?

Laat ons eerlijk zijn. Haat is een zeer geladen woord. Maar alles draait om het woord. Haat spreken is met woorden en dat is **NIET synoniem** met het plegen van een misdaad uit haat. Mensen die zulke woorden verzinnen noemen we nog steeds SPINDOCTORS. Door het woordje haat te integreren lijkt het op een misdaad maar het is er geen. Verschillende mensen hebben nu eenmaal verschillende ideeën en dat is toch niet zo vreemd, dacht ik zo? De westerse samenlevingen zijn geschoeid op vrijheid van meningsuiting en zich vrij kunnen uiten. Dat is zelfs de KERN dat het verschil maakt tussen mens en dier en daarom zien we als mensen de wereld allemaal verschillend.

Er zal altijd een verschil zijn in hoe mensen willen dat de wereld eruit ziet. Maar deze verschillen mogen geen basis zijn om elkaar te discrimineren. We horen elkaar, met alle verschillen te kunnen aanvaarden, hoewel ik problemen heb met sommige moslims die zelfs na 40 jaar geen moeite gedaan hebben om te PROBEREN om te integreren. Maar dan nog haat ik deze mensen niet. Ik zie hen als medemens die gewoon niet in ONZE samenleving horen. Hun aanwezigheid is zowel voor ons als voor hen een LIJDENSWEG! Is het niet beter om dan op een menselijke manier het contact volledig te verbreken en ieder zijns weegs te gaan. Een soort C4 voor het soort mensen die het moeilijk hebben om zich in onze maatschappij aan te passen. Een som geld, een ticket en DOEJ! Daar is toch niets mis mee, denk ik? Alles heel humaan. Humaner dan de manier waarop zij ONS behandelen, of niet?

Ik zou alle politici aanraden om de term haat spreken niet te gebruiken tijdens de campagne want dan zet u zichzelf weg als TIRAN, FASCIST, een nieuwe HITLER of MUSSOLINI. Voordat u het weet ontploft dat woord in uw eigen gezicht.

Aan de lezer:

De volgende keer als u één van deze kreten hoort dan moet u zich afvragen: 'wat is er loos met dat verhaal? **Waarom mag ik niet dieper nadenken over dit verhaal**'?

Als u alles begint na te zoeken zorg er dan voor dat beide zijden voldoende aan bod komen om hun standpunt te verdedigen. Zorg ervoor dat U eveneens onafhankelijk denkt over beide zijden en daarna maakt u een keuze naar wie feitelijk de doorslag geeft wat betreft geloofwaardigheid. Geloof me, in het begin is zo iets niet gemakkelijk.

Maar de overwinning is dat uw geest straks uitmaakt hoe U de wereld liefst ziet! Geloof me, dat is niet hoe de politiek de wereld eruit wil laten zien!

Als het SCHOREM der aarde onze grondrechten ondermijnen en onze banen afnemen, schoppen rebellen terug