



Gedachten

een verklaring

Als je dikwijls bivaktochten maakt en avonden en nachten alleen bent met je gedachten, ga je jezelf vragen stellen en proberen hierop antwoorden te geven. De enige luxe die ik me toesta is een portofoon om eventueel hulp in te kunnen roepen en een scanner waarop ik alle banden kan ontvangen, inclusief SSB. Waarschijnlijk kijk ik toch op een heel andere manier de wereld in dan andere mensen. Mensen en hun gedragingen hebben me altijd al geïnteresseerd. Vooral de vraag waarom zoveel mensen vallen voor de grootste leugenaars en bedriegers ter wereld. En, daar blijft het niet bij. Ze blijven de leugens mee scanderen!

Waarschijnlijk hebben mijn gezonde portie nieuwsgierigheid, analytisch vermogen, realistische kijk en mijn achtergrond als antropoloog er iets mee te maken? In ieder geval lijkt het erop, nu ik verplicht door de financiële sector ben afgeschreven als OUWE LUL, dat ik steeds vaker behoefte krijg om mezelf terug te trekken in de natuur om te denken en vooral mijn woede onder controle te krijgen! Een woede die al bezit van me heeft genomen sinds ik wist dat het gedaan was met mijn baan. Jaren voordat de bijl werkelijk viel en elke 55 plusser, met medewerking van de regering in de persoon van Kris Peeters, uit de financiële industrie op de keien werd gezet. En dat terwijl deze beroepsleugenaars toentertijd een motto hadden. “Er moeten meer 50 plussers aan het werk gaan en vooral aan het werk blijven.” Wellicht zeggen nu veel mensen: “waar maak je je druk over,” en wellicht terecht. Maar je beleeft het anders als zoiets jezelf overkomt. Je bent compleet onmachtig. Zelfs als groep en met hulp van de vakbond was er geen ontsnappen aan.

Ik zag heel duidelijk dat de politiek het ene zei en het andere deed. Feitelijk is zoiets oplichting, fraude en leugenachtig gedrag naar het kiezerspubliek toe. Maar goed. Iedereen zou nu al ten volle moeten beseffen dat de politiek helemaal het beleid in een land niet uitmaakt, niet? Dat doet de bank voor hen, samen met de grote bedrijven die even afhankelijk zijn van diezelfde banken.

Klinkt het paranoïde? Zal ik dan een klinkend voorbeeldje geven? Neem de plastic zakkenshow van enige tijd geleden. Een Public Relations stunt, uitgebuit door de politiek en de grote winkelketens om ons de schuld op te leggen van alle plasticvervuiling. En een grote menigte dommeriken deed eraan mee. Deze Dombo's die alle plastic van hun gekochte waren haalden en in een container dumpten haalden zelfs het nieuws. Missie geslaagd. Voor de pr. stunt natuurlijk. Het publiek accepteerde de schuld voor de plasticvervuiling.

In een land echter, waar bijvoorbeeld een regering echt iets te vertellen zou hebben, zou de politiek de PRODUCTIE van PLASTIC direct verbieden of toch zeker aan banden leggen. Het is een bewijs



dat regeringen NIETS te vertellen hebben en alleen mooi opzitten en pootjes geven aan rijk & machtig die het beleid voor HEN uitmaken. Een industrieel/bancair beleid dat door de ministers moet worden gepropageerd en worden verdedigd! Wat is er mooier dan het grote publiek van alles de schuld te geven terwijl regeringen op aandringen van banken en industrieën voor hen op maat gemaakte wetten hebben goedgekeurd en nog steeds goedkeuren zodat industrieën met zijn allen kunnen blijven vervuilen en vergiftigen, terwijl banken ons kunnen blijven oplichten en bestellen?

Dus, dit is in het kort hoe de staat-bank-industrie NV werkt. Kranten en omroepen zijn hun Public Relationskanalen! Probleem hierbij is dat ik ik geen hersenspoelkastje in huis heb? En dan heb je natuurlijk niet veel vat op mijn gedachtevormingen. Ik denk voor mezelf.

Volgens Descartes: “Cogito Ergo Sum.” (Ik denk, dus ik ben) wordt door mij een beetje anders uitgelegd.

$(\exists x) (\exists y) [Px \wedge Ty \wedge Cxy] / -Pa$

Indien x een persoon is, y is de gedachte en x denkt, kom ik tot de conclusie dat de persoon niet hoeft te bestaan. En, dat is te bewijzen.

1. $(\exists x) (\exists y) [Px \wedge Ty \wedge Cxy] / -Pa$

2. $(\exists y) [Pa \wedge Ty \wedge Cay]$

3. $Pa \wedge Tb \wedge Cab$

4. Pa

U ziet het. $-Pa$ is de conclusie en Pa is de uitkomst. De persoon bestaat dus niet!

Dan volgt het volgende in klare mensen taal.

Ik denk (abstract); dus (daarom weet ik zeker dat) ik word genaaid

Cogito Ergo GENAAID

Ik heb nog een paar vragen aan u die ik later in een volgende BLOG zal uitleggen.

Herkent u uw blauwe lucht nog?

Weet u hoe geld wordt ‘gemaakt’?

Denk gewoon een keer heel diep en formuleer uw antwoord. Denk niet NA, denk voor uzelf. Zelfstandig denken zonder beïnvloeding is de eerste stap om ZELFSTANDIG te worden! Survival is niet alleen overleven in de natuur. Het betekent OVERLEVEN in alle situaties! Zelfstandig denken is een NOODZAAK om te kunnen overleven omdat er op dat moment niemand is die uw handje vasthouden zal! U bent dan totaal op uzelf aangewezen! U beslist over uw leven of uw dood!