

ETIENNE VAN RATTINGEN

Het zogenaamde 'vaccin' is politiek 'onschendbaar' omdat het een moordtuig is!

Is een 'premier' gevaarlijk of is hij gewoon de woordvoerder voor de rest van de politieke LEEGLOPERS die ondanks de door hem *opgehangen leugenachtige zever* alles door laten gaan wat **DE DICTATOR** beslist?

Wanneer wordt iedereen een keer wakker uit zijn comateuze systeemslavenslaap en krijgt die dan het idee om, nadat hij zijn hersenspoelkastje heeft buiten gesmeten, eens te beginnen met het denken VOOR ZICHZELF.

Dat is aan weinigen gegeven.

Kijk het vaccin is helemaal geen vaccin en dat beweer ik al een hele tijd. Nu beginnen ander medische wetenschappers zich wel bij mijn mening aan te sluiten!

Dit is geen vaccin.

Dr. David Martin, 5 januari 2021.

"Laten we er zeker van zijn dat we duidelijk zijn... dit is geen vaccin. Ze gebruiken de term "vaccin" om dit ding onder volksgezondheidsvrijstellingen te smokkelen. Dit is geen vaccin."

"Dit is mRNA verpakt in een dikke envelop die aan een cel wordt geleverd. Het is een medisch apparaat ontworpen om de menselijke cel te stimuleren om een ziekteverwekker te worden. Het is geen vaccin. Vaccins zijn in feite een wettelijk gedefinieerde term in het kader van de volksgezondheidswetgeving; zij zijn een wettelijk gedefinieerde term in het kader van CDC- en FDA-normen, en het vaccin moet specifiek zowel de immuniteit in de persoon die het ontvangt stimuleren en het moet ook de overdracht verstoren.

En dat is niet wat dit is. Zij (Moderna en Pfizer) hebben heel duidelijk gezegd dat de mRNA streng die de cel in gaat, niet is om de transmissie te stoppen, het is een behandeling. Maar als het werd besproken als een behandeling, zou het niet het sympathieke oor van de volksgezondheidsautoriteiten krijgen, want dan zouden mensen zeggen, "welke andere behandelingen zijn er?"

Het gebruik van de term 'vaccin' is gewetenloos voor zowel de wettelijke definitie en ook is het eigenlijk een doodoener voor de LEKEN onder ons om een open en vrije discussie in de kiem te smoren.

Moderna werd gestart als een chemobedrijf voor kanker 'medicatie', niet een vaccin fabrikant voor SARS-CoV-2. Als we zouden zeggen dat we mensen profylactische chemotherapie geven voor de kanker die ze nog niet hebben, zouden we uitgelachen worden omdat het een stom idee is. Dat is precies wat dit is. Dit is een **mechanisch apparaat** in de vorm van een zeer klein pakket van technologie dat wordt ingebracht in het menselijk systeem om de cel te activeren om een ziekteverwekker productieplaats te worden. Deze spuit vermoordt u, dat zeg ik in alle stelligheid!

En ik weiger in gesprekken te bevestigen dat dit in feite een vaccinprobleem is. De enige reden waarom de term wordt gebruikt is om misbruik te maken van de

medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Betrouwbare politici geven hun rijkdom op voor hun land. CORRUPTIE politici geven hun land op voor hun RIJKDOM!

ETIENNE VAN RATTINGEN

[zaak Jacobson uit 1905](#), die sinds het geschreven is, verkeerd is weergegeven. En als we hier eerlijk over zijn, zouden we het eigenlijk noemen wat het is: het is een chemisch pathogeen apparaat dat eigenlijk bedoeld is om door een chemische ziekteverwekker een productieve actie in een cel te ontketenen. Het is een medisch apparaat, geen medicijn omdat het voldoet aan de CDRH definitie van een apparaat. Het is geen levend systeem, **het is geen biologisch systeem**, het is een fysieke technologie - het komt toevallig in de grootte van een moleculair pakket.

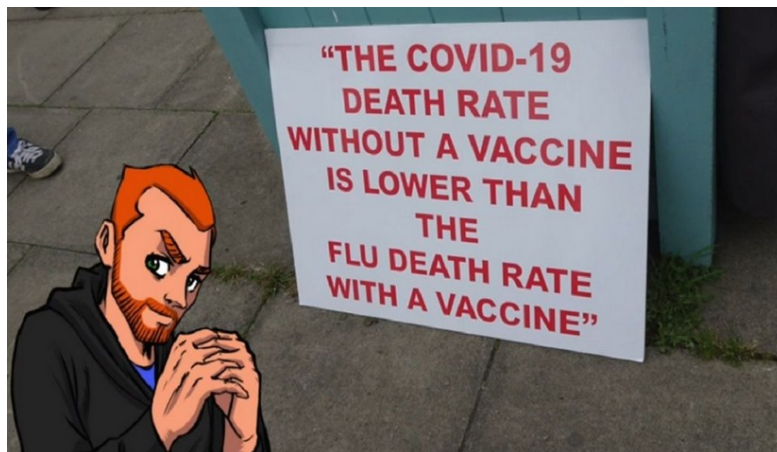
Dus, we moeten heel duidelijk zijn om ervoor te zorgen dat we niet in hun spel trappen. Omdat hun spel is dat als we erover praten als een vaccin dan gaan we in een vaccin gesprek, maar dit is niet, zoals ze zelf toegeven, een vaccin. Daarom moet het voor iedereen die luistert duidelijk zijn dat we niet zullen vallen voor deze mislukte definitie, net zoals we niet zullen vallen voor hun industriële chemische definitie van gezondheid. Beide zijn functioneel gebrekkig en vormen een impliciete schending van de juridische constructie die wordt uitgebuit. Ik raak gefrustreerd als ik activisten en advocaten hoor zeggen: "we gaan het vaccin bestrijden". Als je zegt dat het een vaccin is, heb je de strijd al verloren. Het is geen vaccin. Het is gemaakt om je ziek te maken.

80% van de mensen die aan SARS-CoV-2 zijn blootgesteld zijn asymptomatische dragers. 80% van de mensen die dit krijgen geïnjecteerd in hen ervaren een klinische bijwerking. U wordt geïnjecteerd met een chemische stof om ziekte te veroorzaken, **niet om een immune-transmissieve respons te induceren**. Met andere woorden, niets hierover zal je ervan weerhouden iets uit te zenden. Dit gaat over je ziek maken en je eigen cellen hebben dat wat je ziek maakt. Daarbij is er heel erg veel kans dat je ook **de NIET GEVACCINEERDE MEDEMENS zult ziek maken!**

Zie deze link: https://t.me/health_bytes_chat/8929 voor meer uitleg!

Er zijn nog veel meer wetenschappers die de waarheid verkondigen.

Kom maar naar TELEGRAM daar hoort u wat media, politiek en Medische Maffia niet durven of mogen zeggen op straffe van een [ZEKERE DOOD](#).



medisch antropoloog – onafhankelijk onderzoeker

Betrouwbare politici geven hun rijkdom op voor hun land. CORRUPTIE politici geven hun land op voor hun RIJKDOM!