

# COVID-19

## Wetenschappelijk bestaat dit virus nog steeds niet!

Ik weet dat vele mensen me niet zullen geloven maar wetenschappelijk bestaan SARS-CoV2 en COVID-19 niet. [Daarbij wordt aangenomen dat VIRUSSEN bestaan terwijl hier ook helemaal geen bewijs voor bestaat](#). Het is wetenschappelijk 'aangenomen' dat virussen bestaan. Zonder enig bewijs! Nu moet een professor me maar eens komen vertellen waar al deze 'expert' virologen hun uitingen op baseren! Geen virus, dan is **ELK** vaccin een experiment! [Hier het verdrag van Helsinki](#).

### Waarom bestaat het virus wetenschappelijk niet?

1. Het virus is nog nooit voor de volle 100% geïsoleerd. Dat geldt feitelijk voor alle virussen. Maar van dit virus is nog nooit genoeg genetisch materiaal geïdentificeerd om met stellige zekerheid te kunnen beweren dat het hier om een nieuw virus gaat!
2. Alle genetisch materiaal dat tot nu is verzameld, is voor 80% vergelijkbaar met SARS-CoV1, daarom noemen ze het SARS-CoV2. Maar een naamsverandering om iets aannemelijk te maken voor de gemeenschap is nog geen bewijs. Het feitelijke bewijs waarom alles draait mankeert nog steeds ondanks allerlei verhalen en publicaties die later allemaal zijn teruggedraaid zonder dat hier in de MSM uiting aan werd gegeven omdat het de verborgen agenda niet hielp uitdragen! (80% van iets dat ook geen 100% was, is nog minder, niet?)

Ik heb al een artikel geschreven over de [postulaten van Koch](#) waar iedere ziekte aan MOET voldoen! Even een summiere opsomming!

- Het virus moet aanwezig zijn bij alle patiënten die aan dezelfde ziekte lijden. (= negatief)
- Het virus moet geïsoleerd kunnen worden bij de patiënt met de ziekte en moet buiten het lichaam verder kunnen worden gekweekt. (= negatief)
- Een proefpersoon die met het gekweekte virus besmet wordt, moet dezelfde ziekte krijgen. (= negatief)
- Het virus moet uit de patiënt geïsoleerd kunnen worden, en moet gelijk zijn aan het virus in het lichaam van de patiënt. (= negatief)

Laat u niet in de war brengen door zogenaamde PCR onderzoeken. Een PCR wordt ingeschakeld als er zo weinig besmettend materiaal is te vinden in de patiënt waardoor ze geen genetische uitslag kunnen krijgen. Als er echter zo weinig ziekmakend materiaal is te vinden in een lichaam dan kan men ervan uitgaan dat dit de ziekteverwekker **NIET** is! Daarnaast geeft een PCR voor 60% tot 80% valse positieven. Als men een PCR gebruikt dan onderschrijft men wetenschappelijke verdraaiingen van de uitkomst! **Wat gebruikt men als basis als er nooit één virus 100% werd geïsoleerd?**