

Complottheoreticus of kritisch denker

Deze overpeinzing komt voort uit de politiek-elitaire 'gedachtegang' dat al degenen die het huidige establishment trachten te beschermen, kritische denkers zijn en tegelijkertijd al degenen die 'kritiek' uiten voor gek zetten of uitmaken voor complotdenkers. Trouwens wat geeft dat te zien als we het grondrecht 'vrijheid van meningsuiting' erbij nemen? Waar is de 'vrijheid' voor een mening dan ineens gebleven? Zouden we niet gewoon duidelijke antwoorden mogen verwachten als mensen iets aanvechten over publicaties of onderzoeken waar ze het niet mee eens zijn? Waarom moet iedereen met kritiek op dit, dat, deze of gene instelling of publicatie worden weggezet als een gek, nitwit, non-conformist (*hetgeen ik een compliment vind omdat ik daardoor weet dat ik nog altijd een outsider ben en geen lid van de 'domme' bende*) of gewoon een irritante lul?

Ik heb een zeer interessante vraag voor iedereen! Waarom kunnen er geen DUIDELIJKE antwoorden worden geformuleerd op kritische vragen in plaats van 'etiketten' te plakken op voorhoofden van mensen MET kritische vragen? Als rijke lui, bankiers, journalisten, professoren, CEO's van multinationals, VERKOZEN politici en koningshuizen hun jaarlijkse BILDERBERG vergadering houden en vanuit deze vergadering wordt niets medegedeeld aan de pers en het volk, dan is DAT nu juist een COMLOT! De pers is voor deze jaarlijkse 'happening' zo ontzettend anaal gevoelig dat ze er wat lacherig over doen of er doodgewoon NIETS over publiceren. Wel, dat is het woord HOLMAATJESPOLITEK waardig en ik hoop serieus dat dit het woord van 2017 zal worden!

Ik sta zeer sceptisch tegenover de hedendaagse nieuwsgaring van alle 'vrije' media en zodoende kon ik het niet laten om eens wat te gaan spitten in hun 'objectiviteit' om deze dan aan de man te brengen. Zijn deze media nog wel betrouwbaar of veroorzaken ze TUNNELVISIE op grote schaal?

Dominantie

Nu de Amerikaanse en Europese regeringen de oorlog hebben verklaard aan de alternatieve media met als doel de WAARHEID te mond te snoeren is er maar één verweer. TERUGVECHTEN met woorden. Bewijzen dat de zogenaamde 'vrije' pers wordt gedomineerd door HOLMAATJES van regeringen, denktanken, banken en multinationals. Zulk een dominantie is terug te vinden in berichtgevingen en schept doorheen de wereld het idee dat de westerse samenleving ontzettend dominant is. Ik vraag me al tientallen jaren af waarom elke krant, televisiezender en radionieuwsuitzending kopies zijn van elkaar! Allen komen met EXACT hetzelfde nieuws! 25.000 verschillende nieuwszenders over de ganse aardbol en alleen sommige moslimzenders en de Russische zender RT springer eruit. Dus, er is ander nieuws maar het dient de CONSTANTE HERSENSPOELING van het westerse volk niet? Hoe werkt nieuwsgaring in het westen als iedereen hetzelfde uitzenden moet?

Dat wilde ik even weten en voor u op papier zetten.

Opkopen en privatiseren

Onder dwang van de Wereldbank en IMF is het opkopen en privatiseren van mediabedrijven begonnen door deze in handen te spelen van grote internationale corporaties en deze VELDSLAC tegen de ECHTE VRIJE PERS en ONDERZOEKSJOURNALISTIEK gaat nog steeds door. De vijf grootste mediabedrijven zijn nu: Sony, Warner, Disney, Viacom en News Corporation van [Rupert Murdoch](#), wiens naam nogal eens in het nieuws komt en ook eigenaar is van FOX nieuws, na CNN de grootste leugenzender van de wereld. Maar goed, we zullen even verder graven.

De economische depressie heeft het ganse proces van overnames versneld zodat nu meeste westerse mediabedrijven toebehoren aan een kleine groep ontzettend machtige, kleine, rijke families, pleitend voor zoveel mogelijk commercie en vrije handel. Denk TTIP enzovoort. Dus, hieruit alleen al blijkt dat de westerse media PROPAGANDAMACHINES van de allerrijksten zijn. En de vraag blijft waarom BANKEN hebben aangezet voor het wegnemen van eigen identiteiten in de nieuws-wereld? Nog nooit is die vraag gesteld aan de VN en de bankwereld. HOLMAATJESPOLITIEK pur sang!

Tegenwoordig zijn kijkcijfers belangrijker dan journalistieke objectiviteit en dat is een absoluut GROOT percentage aan waarheidsverlies.

Nieuwsgaring

De media worden gedomineerd via geld. En, dat is in feite geld tekort. Aan de top staan drie internationale grote spelers luisterend naar de bekende namen: Reuter, Murdoch en Thomson. De rijken der aarde zoals Rothschild en [Bertelsmann](#) (de familie Mohm die ook DE eigenaars zijn van uitgeverij [Random House](#)) zijn de eigenaars van deze toonaangevende bedrijven. Bij hen kopen alle nationale nieuwszenders en kranten hun nieuws. De rest van de nationale media zijn in handen van rijke families en verenigd in grote groepen waarvan de Persgroep van de familie van Thillo er één is. Zij zorgen ook dat allen hun budgetten krijgen. Kritische nieuwszenders en kranten krijgen natuurlijk weinig of niets. Zij moeten het doen via donateurs om recht te blijven maar zijn daarentegen wel het meest geloofwaardig als het om kritisch kwaliteitsnieuws gaat. Voorbeelden hiervan zijn: De [Correspondent](#) en De [Groene Amsterdammer](#) om enige onafhankelijke nieuwsmedia te noemen.

Het [narcismegehalte](#) in de politiek is hoog en dat wordt in De Groene Amsterdammer heel mooi uitgediept, om een voorbeeld te geven. Dat brengt ons dan weer bij de HERSENSPOELING van een ganse bevolking die denken dat een keuze van een of andere PERSOONLIJKHEID iets zal veranderen. FOUT! MEDIA bepalen uw gedachtegang en deze 'gedachtegang wordt ingegeven door de eigenaars van de drie internationale nieuwsagentschappen samen met het schuiven van budgetten in de richting van de meest gehoorzamen in de klas door de eigenaars van deze zenders of kranten. Dus, vertel me. Leven we nog in een democratie indien de waarheid wordt verzwegen en de leugen regeert? En, wie kan nu nog bewijzen dat censuur NIET bestaat?

Nieuwsverdeling

In elk land is er een verdeelstation van nieuws. Ook deze zijn natuurlijk in particuliere handen. Zeer bekend is het ANP in Nederland en België waar kranten en zenders hun internationaal nieuws aankopen. En het ANP koopt het internationale nieuws aan bij Thomson Reuter. Vroeger was het ANP een stichting. Nu is het een naamloze vennootschap en de meeste aandelen zijn in handen van V-Venture BV nadat GIMV het nieuwsagentschap verkocht. V – Venture is de investeringstak van Vereniging Veronica.

Ergo, het internationale 'nieuws' is werkelijk in handen van enkelingen met banden naar elkaar toe. Allen zijn eveneens frequente bezoekers van Bilderberg vergaderingen en vergaderingen van het CFR, twee 'geheime' clubjes waar iedere krant en nieuwszender hun mond over (moeten) houden.

De RTL-groep is ook particulier eigendom van Bertelsmann, terwijl hun uitgeverij Random House de grootste uitgeverij in Amerika is, zwaait Sony haar GOUDEN scepter in Europa. Notitie: zowel ANP als Bertelsmann hebben gedurende de tweede wereldoorlog propaganda gemaakt voor de nazi's. Ze sluiten zich doodleuk aan bij degenen die het allemaal voor het zeggen hebben. Hieruit blijkt weer maar een keer dat politiek, media en de corporate sector allen samen op één kussen slapen als het gaat om propaganda maken.

Ik ben ervan overtuigd dat de vierde macht (media) krachtiger is dan de politiek en rechtspraak samen. Voor complotdenkers MET bewijzen is er nu bij politici en rechters erkenning. Men noemt hen nu KLOKKENLUIDERS. Maar als de vierde macht hun broodheren mee zitten aan dezelfde tafel van politici, worden er wetten geproduceerd in hun voordeel. Dan wordt het natuurlijk al heel wat moeilijker om klokkenluiders te horen, vooral als deze in media dan toch nog de naam COM-PLOTTHEORETICI krijgen.

Wel, het is niet meer dan een woordenspel. De 'gevestigde' media is via de politiek en DEEP STATE een oorlog begonnen tegen alle alternatieve media. Dat zegt ons dat steeds meer mensen zoeken naar EERLIJK en onafhankelijk nieuws. Mensen worden wakker en DAT is nu juist heel erg gevaarlijk voor de 'gevestigde' macht en de ONZICHTBARE macht die de ganse wereld (willen) besturen.

Er zijn nog steeds landen die niet niet willen buigen voor deze HOLMAATJESPOLITIEK. Ze heten Syrië, Rusland, China, Iran en in steeds grotere mate noord Korea. Laten dat nu onze 'vijanden' zijn.

Hoe is het mogelijk, niet?

Ik weet trouwens niet wat erger is; Chinese censuur = filteren van westerse propaganda, of de dagelijkse leugens in de westerse pers.

Public Relations en nieuws

PR bedrijven maken heel wat propaganda en ventileren dat over de hele wereld als nieuwsflash naar kranten en zenders. Een stelletje luie redacteurs en journalisten zullen altijd putten uit dit soort pro-

Etienne van Rattigen – Natuurfilosoof

pagandabronnen om een artikel gelanceerd te krijgen in hun krant of via de zender waarvoor ze werken.

Public Relations is de perfecte handel als het gaat om effectief manipuleren van opinies. In eerste instantie komt het door de aanname dat PR geen propaganda is maar de uitkomst van een onderzoek voortkomend uit 'maatschappelijk aanvaard' denken of geaccepteerde realiteit.

We nemen het voorbeeld van de consensus met de wetenschappelijke wereld over opwarming van de aarde voortkomend uit het verbruik van fossiele brandstoffen. De logica is: stoppen met het gebruiken van fossiele brandstoffen. De opdracht van een PR bureau is het omdraaien van de logica zonder dat de wetenschappelijke consensus wordt teniet gedaan. Olie-industrie, auto-industrie en de koolindustrie zullen nu moeten zorgen dat de aangenomen wetenschappelijke consensus niet omslaat in minder winst maken. De publieke opinie moet worden wijsgemaakt dat zij er niet zoveel mee te maken hebben omdat ze behoeften vullen, waardoor de 'schuld' weer bij de individuele burger komt te liggen die niet zonder deze 'behoeften' kan. Politiek klunzen springen in dit door de PR campagne geopende gat en ineens moeten we nog maar wat meer gaan betalen voor alles omdat wij met zijn allen 'vervuilen'. ALTERNATIEVEN zijn er maar die worden allemaal belachelijk gemaakt omdat de alternatieven EVEN GEVAARLIJK zijn voor genoemde bedrijven.

Geloof me, om iedereen ervan te doordringen dat het de burger zijn schuld is en niet van de bedrijven worden er zelfs bedrijven gestart vol met lobbyisten zoals [Global Climate Coalition](#) om politici ervan te overtuigen dat alles de schuld is van de burger want zij blijven kopen. Over alternatieven wordt NOOIT gesproken. Ook de wetenschap helpt niet omdat ze eveneens heel diep in de zakken van deze bedrijven zitten. Als je de link opent dan zie je hoeveel bedrijven er aan de wieg van deze lobby hebben gestaan en dan begrijpt men ook waarom Amerika nog steeds niet over de streep te trekken is. De PR heeft zijn best gedaan, niet?

Een ander bedrijf aan het front om iedereen van propaganda te voorzien is de conservatieve Amerikaanse 'denktank' genaamd Hudson Institute en de eigenaars zijn David en Charles Koch. Vooral 'non-profit' moet iedereen de haren doen rijzen. De fondsen komen van:

- [Castle Rock Foundation](#)
- [Earhart Foundation](#)
- [F.M. Kirby Foundation](#)
- [John M. Olin Foundation](#)
- [JM Foundation](#)
- [Koch Family Foundations](#)
- [Lynde and Harry Bradley Foundation](#)
- [Samuel Roberts Noble Foundation](#)
- [Scaife Foundations](#)
- [Shelby Cullom Davis Foundation](#)
- [Smith Richardson Foundation](#)
- [Walton Family Foundation](#)
- [William H. Donner Foundation](#)

Ook research doe je voor jezelf

Etienne van Rattigen – Natuurfilosoof

En, ze werken onder andere voor:

- Ag Processing Inc
- [American Crop Protection Association](#)
- American Cyanamid
- [Archer Daniels Midland](#)
- [Cargill](#)
- [Ciba-Geigy](#)
- [ConAgra Foods](#)
- [Conrad Black](#)
- [CropLife International](#)
- DowElanco
- [DuPont](#)
- [Eli Lilly and Company](#)
- [Exxon Mobil](#)
- [Fannie Mae](#)
- [General Electric](#) Fund
- [Heinz](#)
- [IBM](#)
- Lilly Endowment
- [McDonald's](#)
- [Merck](#)
- [Microsoft](#)
- [Monsanto](#)
- National Agricultural Chemical Association
- [Nichols-Dezenhall](#) Communications Management Group
- [Novartis](#)
- [PayPal](#)
- [PhRMA](#)
- [PriceWaterhouseCoopers](#)
- [Procter & Gamble](#)
- Sunkist Growers
- [Syngenta Crop Protection](#)
- United Agri Products
- [Westfield Corporation](#)

Alle bedrijven waarvoor ze werken worden door alternatieve nieuwssites regelmatig op de korrel genomen vanwege de propaganda die ze verspreiden om mensen zand in de ogen strooien. Men komt hier heel wat mensen tegen die hun sporen hebben verdiend in de PR business.

Opvallende naam is: James H. Dowling, die nu werkt voor het PR bedrijf Burson-Marsteller, waar we ook een boekje over open moeten doen. Dit bedrijf alleen heeft 2.200 oud journalisten werken in

Ook research doe je voor jezelf

Etienne van Rattigen – Natuurfilosoof

meer dan 30 verschillende landen om propaganda te produceren. Ze produceren hallucinant 'nieuws' voor: NBC, Philip Morris, Trump Enterprises, Jonas Savimbi's UNITA rebellen in Angola, Occidental Petroleum, American Airlines, the state of Alaska, Genentech, the Ford Motor Company, the Times Mirror Company, MCI, the National Restaurant Association, Coca-Cola, the British Columbia timber industry, Dow Corning, General Electric, Hydro-Québec, Monsanto, AT&T, British Telecom, Chevron, DuPont, IBM, Warner-Lambert, Visa, Seagram, SmithKline Beecham, Reebok, Proctor & Gamble, Glaxo, Campbell's Soup, the Olympics, Nestlé, Motorola, Gerber, Eli Lilly, Carterpillar, Sears, Beretta, Pfizer, Metropolitan Life, McDonnell Douglas, and the governments of Kenya, Indonesia, Argentina, El Salvador, the Bahamas, Italy, Mexico, Korea, Saudi Arabia, and Nigeria.

Dagbladen en televisiezenders hun berichtgeving bestaan voor de helft uit de door dit soort bedrijven geproduceerde onzin! Het is niets anders dan opgewaardeerde reclame voor wie of wat dan ook. En reclame moet alleen worden gemaakt voor alles wat waardeloos is en niet ter zake doet.

PR en gefabriceerd nieuws

Ieder weldenkend mens staat huiverachtig tegenover oorlog en velen moeten worden overgehaald om mee te gaan in het 'idee' om hun support te geven. We gaan nu even een kijkje nemen hoe dit werd voorbereid in Amerika voor de eerste Golfoorlog door het Amerikaanse PR bureau Hill & Knowlton die op hun beurt van de Koeweitse koninklijke familie \$10,8 miljoen kreeg omdat vooral Amerikaanse burgers moesten worden overgehaald hun support te geven voor deze oorlog.

Hill & Knowlton begon voorbereidend met het opzetten van een groep met de naam '[Citizens for a Free Kuwait](#)' om het idee te scheppen dat er al heel wat mensen een oorlog als enige probate middel zagen om Koeweit te helpen. Verder produceerde en distribueerde het bedrijf tientallen video's met leugennieuws die zonder vragen of verder onderzoek allen werden uitgezonden door vele verschillende nieuwszenders doorheen de volledige wereld. Maar de grootste LEUGEN, geproduceerd door dit PR bureau, was wel het laten opdraven van de Koeweitse ambassadeur in Amerika zijn dochter, 'verpleegster' Nayirah al-Sabah, tijdens het vals opgezette 'verhoor' voor het Congres waarin ze doodleuk vertelde dat ze met 'eigen' ogen had gezien hoe Iraakse soldaten in ziekenhuizen baby's uit de couveuse haalden en deze op de grond gooiden en lieten sterven. Het was een van de grootste LEUGENS ooit gefabriceerd door een PR bureau maar iedereen, van Amnesty International tot President Bush 'geloofde' het. Sadam, niet het PR bureau of de regering van C.I.A. Bush noch de omgekochte ambassadeursdochter, was de duivel in eigen persoon.

Oud ambassadeur voor de VS in Bahrein, [Sam Zakhem](#), wist nog \$7,7 miljoen los te peuteren om verder propaganda te maken via twee andere groeperingen, '[Freedom Task Force](#)' en 'Coalition for Americans at Risk' om voor TV en kranten advertenties te sponsoren en om zeker vijftig publieke sprekers te kunnen betalen om het Amerikaanse volk 'warm' te maken voor de eerste Golfoorlog.

Later werd over deze leugenachtige PR 'stunt' een documentaire gemaakt onder de naam: '[To Sell a War](#)', natuurlijk vrij snel doodgezwegen door het ganse establishment. [PR = PsyOps](#), niets anders.

Ook research doe je voor jezelf

Etienne van Rattigen – Natuurfilosoof

Hier hebt u [de link](#) naar een kaart waarop iedereen staat die uw gedachten wil MANIPULEREN.

Wat de 'oorlog' in voormalig JOEGOSLAVIË betreft, een zelfde scenario. De ECHTE CRIMINELLEN en MOORDENAARS blijven ongestraft en onschuldigen worden opgesloten.

Israël voert al sinds 1948 ONGESTRAFT NAZIPRAKTIJKEN uit in Palestina en de GOLAN.

Lockerbie is eenzelfde gerechtelijke dwaling. In VIER verschillende rechtszaken, na de zitting en veroordeling van het Internationaal Gerechtshof, is de onschuld van Libië, kolonel Kadhafi en beide veroordeelden vast komen te staan. Dit heeft nooit het nieuws bereikt. WAAROM NIET?

Het Internationaal Gerechtshof is een pure aanfluiting wat betreft WAARHEIDSVINDING. Alle rechters daar zijn niet meer dan HOLMAATJES van de BILDERBERGERS!

Indien u na het lezen van dit schrijven weer een keer naar het nieuws kijkt of u leest uw krant, bedenk dan het volgende! Van hetgeen u leest of bekijkt is ZEKER 50% gelogen en de rest is niet waar!

Ook research doe je voor jezelf