

Radicalisering van moslims onderkennen

Na de moorddadige toestanden in Luik (mei 2018) uitgewreten door een geradicaliseerde pipo die de moed heeft zichzelf Islamiet te noemen, kan ik geen enkel begrip opbrengen voor antropologen die het Wahabisme en het daaruit ontstane Salafisme nog nooit hebben beschreven.

Wellicht omdat het een zeer politiek beladen onderwerp is en politici toch meer van struiswogepolitiek houden dan van waarheden die hen in een verkeerd daglicht stellen. Het Salafisme is ontstaan in Saoedi-Arabië na de komst van Mohammed Ibn Abdul Wahhab die meende de moslims op te moeten roepen om zogenaamd terug te keren naar de wortels van de islam. Sinds zijn komst en na zijn overlijden is de groepering Salafisme ontstaan. Wahabisten zijn een extreme groepering en volgens hen zijn de Salafisten een nog te matige afscheiding van het Wahabisme. Salafisten hebben gekozen voor een oorlog tegen alles en iedereen die geen moslim is en in hun ogen dus 'ongelovig' zijn. Zij zijn de echte fundamentalisten. Het zijn zij die altijd met hun bek op televisie komen, filmpjes op YouTube vergiftigen met een verkeerd beeld over de Islam en ons er proberen van te overtuigen dat er maar één Islamitische stroming is. Zij die roepen om de Sharia in België in te voeren horen geen politieke partij te kunnen oprichten maar te worden opgesloten. Dat soort mensen zijn de Salafisten. Zij, de Salafisten, zijn werkelijk in oorlog met de rest van de wereld en ze ontzien ook hun gematigde geloofsgenoten niet. Dat hebben de aanslagen in de metro en luchthaven wel duidelijk laten blijken denk ik zo. Zulke mensen horen helemaal niet in de politiek, laat staan in onze samenleving. Ze zijn de soennieten en daarom leven ze ook in onvrede en regelrechte oorlog met de sjieten. Soennieten zijn met grote getallen te vinden in ISIS. En ze strijden tegen het Sjietische regime in Syrië terwijl ook Iran een grote Sjietische vijand is. De Soennitische staten in het midden oosten zijn Saoedi Arabië, Qatar en de Verenigde Arabische Emiraten om de voor naamste te noemen. Als ik naar het nieuws kijk dan vraag ik me af wie zijn oorlog we daar in feite voeren? De oorlog van Saoedi Arabië en de VAE of die van Israël om haar grootste

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

wijanden uit te schakelen met medewerking van de Wahabitische soennieten uit SA en de VAE die Salafisten het wuile werk op laten knappen? Ik denk dat u dit nu al zelfstandig kunt invullen, niet? Denk olie en geld, want dat gaat samen met dogmatische religie en gecorrupteerde politiek.

Salafisten menen de enigen te zijn die de juiste manier van de islam volgen en wie buiten hun denkwijze de islam praktiseert is weliswaar nog een moslim, maar begeeft zich op het terrein van het gene wat verboden is (haram). Maar binnen het Salafisme heb je ook andere groeperingen. Zo heb je ook de Salafistische jihadisten, de islamisten, apolitieke Salafisten etc.

Binnen het Salafistische gedachtegoed (methodologie) worden de bronnen van de islam op de letter en vanuit de eerste indruk gevolgd. Het probleem met het Salafisme is niet zo zeer dat ze de (*sunnah*) tradities van de profeet Mohammed volgen en ook niet dat ze in de weten willen treden van de volgers van de profeet. Het probleem zit vooral in de wijze hoe zij de islam uitleggen en interpreteren.

Wat wel belangrijk is om te weten, is waaruit het Salafisme van heden ten dage bestaat en wat haar rol is in de samenleving van zowel de moslimlanden als die van de westerse maatschappij. Als je kijkt naar hoe zij de islam uitleggen en willen verspreiden, dan merk je toch wel een hoop nadelen die ongetwijfeld groter zijn dan de voordelen.

De vaak oppervlakkige wijze van het interpreteren van de Koran en de overleveringen van de profeet zorgen voor het feit dat mensen die het Salafisme aanhangen een vijandige houding aannemen ten opzichte van alle niet-moslims die ze zonder onderscheid voor alle gemak als 'ongelovigen' bestempelen. Daardoor helpen ze bij het idee van het ontstaan van de botsing tussen de 'islamitische' wereld en de 'westerse' wereld. De 'wij' en 'zij' gedachte!

Mentaliteit

Indien we het boek van Samuel Huntington, *Clash of Civilisations*, erbij nemen dan zien we hetzelfde beschreven als Salafisten benoemen om gematigde mensen te doen radicaliseren. De theorie van Huntington is een kweekbodemp voor het 'wij' en 'zij' gevoel door in een vals di-

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattingen - medisch antropoloog

lemma van zwart/wit te (leren) doemdenken. Vooral de weinig tot niet ontwikkelde klasse van bevolkingen valt voor zulke zienswijzen en stigmatisering is het gewolg. De PVV van Wilders is een mooi voorbeeld in deze. In mijn ogen zijn Wilders en zijn volgelingen een extremistisch bezig dan de Salafisten die de sharia willen ingevoerd zien. Ze propageren het 'wij' en 'zij' gewel en maken misbruik van de negatieve gevoelens die het bij de bevolking los-maakt. Hiervoor gebruiken ze geladen maar niet of nauwelijks gefundeerde uitspraken. De Salafist zal hiervoor allerlei oppervlakkige Koranteksten gebruiken die dood en verderf moeten brengen aan alle niet-gelovigen. Verder zullen ze iedere Salafist in spée ervan doordringen dat ze in oorlog zijn met de wereld der ongelovigen (dar al-harb) en in vrede leven met alle moslimlanden (dar as-salaam). Het laatste (dar as-salaam, in vrede leven met alle moslimlanden) is een pertinente leugen want de soenniet leeft al heel zijn leven in onmin en oorlog met de sjiet.

Alle Salafisten, wonend in een niet-moslimland, zullen van ze levensdagen niet gaan stemmen omdat de sharia niet wordt toegepast als wetgeving. In hun ogen is elke regering die de sharia niet toepast een regering van ongelovigen (kufr).

Herkenning van Salafisten

Verder zien Salafisten elke democratie als 'de wet van ongelovigen' en erkennen het democratische systeem onder geen beding. Dat is tevens de belangrijkste reden waarom ze niet gaan stemmen. Ze zullen van ze levensdagen niet samenwerken met een democratische regering. In België, waar het nog verplicht is te gaan stemmen, kan zoiets gemakkelijk worden opgewolgd omdat iedereen die moet gaan stemmen wordt geregistreerd en iedereen die werkelijk is gaan stemmen wordt aangewinkt. Zodoende heb je per direct na elke stemming een overzicht van moslims die mogelijk geradicaliseerd zijn in een bepaald stembedict. De rest is ouderwets politiewerk voor wijkagenten.

Ik neem ook een zelftest op. Als alles wat je hebt ontdekt, hier en in dit artikel, namelijk dat het westen één geheel van ongelovigen is, en dat de islamitische wereld ook één apart onafhankelijk deel is en wat dat betreft beide werelden in oorlog zijn met elkaar, dan ben je naar

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

alle zekerheid sterk beïnvloedt door het Salafisme. Zelfs op weg om een Salafist te worden en zelfs een fundamentalist. Trouwens deze maatstaf kan ook gehanteerd worden voor sympathisanten van politieke leiders zoals Wilders.

Een andere manier om te zien of je een Salafist bent of toch zeer sterk beïnvloedt door deze stroming, is het opzoeken van wat video's op YouTube over protesterende moslims die de sharia ingevoerd willen hebben. Als zulke demonstraties je aanspreken en je zou zelfs mee willen lopen en mee willen schreeuwen, dan ben je zeker een rasechte Salafist.

Bijkomende kenmerken

Om de kenmerken in te willen mag men niet zwart/wit denken. Toch hechten echte Salafisten veel waarde aan de manier waarop ze zich kleden. Toch, dit zal niet voor elke Salafist gelden, wel voor velen. Vele Salafisten zullen zich op soennitische wijze kleden. Ze willen zich profileren. Ze kleden zich zoals ze denken dat hun profeet zich zou hebben gekleed als eerbetoon aan hem. Ze kleden zich, gebaseerd op de overlevering. (Isbal al-izar)

De meesten hebben een afkeer van westerse kleding en je komt ze nogal eens tegen met een tulband en wijde broeken die nauw aansluiten aan de enkel. Toch zijn er ook echte fundamentalistische Salafisten die zich gewoon kleden in een spijkerbroek en T-shirt. Maar er is één opvallend kenmerk bij alle Salafisten, ze dragen hun horloge allemaal aan de rechterpols. Zulke zaken zijn prioriteit in hun levenswijze.

Verder nemen Salafisten een zeer afstandelijke houding aan naar alle 'ongelovigen' toe. Voor hen zijn alle niet-moslims 'milla wahida' één pot nat. Moslims zijn natuurlijk één grote, hechte, broederlijke gemeenschap 'ummah wahida' en we hebben gezien dat de grootste leugen is waaraan alle Salafisten zich vast klampen. Het hoeft geen betoog dat Salafisten door hun kleding, lange baard en afstandelijke houding niet tot nauwelijks zullen integreren in de maatschappij. Ze zullen ook namelijk nooit een hand van een vrouw schudden en dat zien we ook bij extremistische joden voorkomen. Hoewel joden een hechte, samenhangende clan hebben en werk zie je onder Salafisten het tegenovergestelde. Een meer geïsoleerde houding naar mede moslims en geen werk. Dat komt vooral door hun houding. De essentie van de boodschap is

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

hopelijk wel duidelijk. Hun denkwijze en de prioriteiten die ze stellen, volledig gebaseerd op hun methodische interpretatie van de islam, noodzaakt hen de samenleving waarin ze leven de rug toe te draaien.

Verder zullen vrouwen van Salafisten worden gedwongen een niqab (sluier voor het gezicht) of zelfs een burqa te dragen. Hierdoor isoleren ze ook de vrouwen van de samenleving en ook zij zullen hierin duidelijk niet participeren.

Het is een vaststaand feit dat extremisme en radicalisme worteloeien uit het Salafisme. Hun primaire gedachte is dat alle niet-moslims 'ongelovigen' zijn en zodoende hun vijanden. En, dan heb je de integratie van zwakkelingen in het Salafisme die overgaan tot het jihadistische Salafisme door zichzelf te lenen om als zelfmoordterrorist in te worden gezet om alle vijanden 'ongelovigen' te vernietigen.

Er is ook een iets gematigde stroming in het Salafisme, bestaande uit mensen die niet zo ver gaan in het uiten van extreem gedrag maar toch aanbidders zijn van de 'jihad' als strijd door mee te leven met hen die aanslagen plegen.

Als voorbeeld nemen we Sharia4Belgium, waarvan iedereen die iets doet aan bestrijding van terrorisme, iets zou moeten hebben geleerd.

1. Bij hen waren jihadistische filmpjes heel populair.
2. Ze hielden zich vooral bezig met de situatie van moslims in moslimbrandhaarden
3. Ze lieten niets zien over de situatie van moslims in westerse landen waarin ze woonden
4. Promoten van islam die de wereld veroverde en uiteindelijk alle 'ongelovigen' zouden domineren

Nog een feit om Salafisme te onderkennen is dat ze steeds weer met nieuwe, voor westerlingen zeer tegen de borst stotende, fatwa's komen. De hoogste mufti in Saoedi Arabië heeft een aantal jaren geleden, ik denk in 2012 of iets vroeger, afgekondigd dat je mag trouwen met kinderen van 10 jaar oud. U moet goed beseffen dat Saoedi Arabië het meest vrouwenonvriendelijke land ter wereld is waar vrouwen niet mogen autorijden, niet mogen discussiëren met

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

mannen en alleen de nodige scholing moeten krijgen waardoor ze in staat zijn kinderen op te voeden. Zonder toestemming van de man mogen ze zelfs niet buitenshuis komen.

Onderscheiden van Wahabisme en Salafisme

Wahabisme is een stroming die nog een stap verder gaat dan het Salafisme. Het lijkt wel op Salafisme maar verschilt in een aantal zaken. Deze stroming is sterk aanwezig in Saoedi Arabië. Hun stichter Mohammed ibn Abdul Wahhab, heeft al vanaf het begin een andere houding aangenomen waarmee hij de huidige monarchie aan de macht heeft geholpen. Door zijn volgelingen is de monarchie nog steeds aan de macht.

Er is nog een bijkomende factor waarom vele westerlingen niet over het Wahabisme willen spreken of net doen alsof hun neus bloedt. Deze Wahabisten hebben niet alleen de Saoedische monarchie aan de macht geholpen, ze hebben ook de Engelsen geholpen in de eerste twintig jaar van de 20^e eeuw om in de Arabische landen de mogelijkheid te scheppen de staat Israël te kunnen installeren.

Maar het gaat niet alleen om hun wandaden uit het verleden. Alles draait om hun misselijk makende fatwa's zoals een verbod voor moslims om te demonstreren of in opstand te komen tegen hun heersers. Ook de fatwa die het veroverde geld van 'ongelovigen' als 'oorlogsbuit' beschouwd maakt de weg vrij voor elke moslim om alle 'ongelovigen' ongestraft te bestelen.

Omdat ik ook de Talmud heb gelezen kan ik u vertellen dat vele 'nieuwe' fatwa's alle eeuwenlang bestaan in de Talmud. Raar dat daar ook nog niemand naar verwezen heeft.

Het Kalifaat

De werkelijke 'natte' droom van elke Salafist is het stichten van een shariastaat, hun kalifaat. Een dergelijk sharialand is belangrijk omdat er meerdere stromingen onder de moslims zijn die de stichting van een kalifaat zien als het begin van de overwinning over heel de wereld. Hoewel alleen de Salafist het met geweld probeert te krijgen kan niemand zeggen hoe bijvoorbeeld

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

de stroming van **Hizb-u-tahrir** zal reageren als er eenmaal een kalifaat bestaat. Ik refereer hiervoor naar de overheersings- en overwinningsdrang van het Ottomaanse kalifaat.

Salafisme in het westen

Het Salafisme in het westen is kunnen ontstaan doordat er een tweede generatie jongeren op zoek moest naar de islam. Velen van hun ouders waren nauwelijks geletterd en de rest was analfabeet. Hierdoor konden de ouders geen voldoende fundament over het geloof meegewen aan hun kinderen en ontbrak de correcte bewustwording voor het geloof. Daarom kwamen deze jongeren in een identiteitscrisis te leven en gingen op zoek naar iets wat hen gelukkig zou kunnen maken of om zich te kunnen profileren door er zich aan op te trekken.

De meesten, met of zonder crimineel verleden, gingen op zoek naar hun geloof en een zinnige invulling van het geloof in hun leven. Echter, enkelingen stootten op het Salafisme, feitelijk de islam uit Saoedi Arabië, namen deze over en begonnen allerlei literatuur over Wahabisme en Salafisme te verspreiden. Andere zoekende jongeren kregen als het ware, zonder zoeken, hun geloof in de schoot geworpen en namen het klakkeloos over. Alles ging zo gemakkelijk omdat ze in de eerste plaats niet beter wisten en in de tweede plaats geen alternatief hadden.

Iemand zonder verstand van geloof kun je gemakkelijk overdonderen met wat verzen uit de Koran. Omdat dit de 'waarheden' van de profeet zijn, nemen juist zulke jongeren alle teksten letterlijk over en interpreteren deze als de enige, echte 'waarheid'.

Er bestaan ook zogenaamde takfiri's. Deze takfiri's bestaan uit een groep moslims die via een snelle hersenspoeling alle anderen verklaren tot ongelovigen. Iedere moslim zal in het begin tot de takfiri's behoren want dat is de beginfase van het ontdekken van de islam. Maar de meesten zullen nadat ze meer kennis vergaren over de islam en het ware geloof snel terugkrabbelen en beseffen dat het behoren tot de takfiri's een volledige verkeerde invulling is van het geloof.

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

Kort samengevat

Jonge moslims, nog zoekend naar hun geloof en in de beginselen onderwezen, zien alle andere niet-Salafisten als 'ongelovigen'. Ze kleden zich op een soennitische manier, dikwijls nog met een tulband, dragen hun horloge aan de rechterpols en hun vrouwen lopen met gezichtssluiers en/of boerka rond. Ze veroordelen de democratie en zullen nooit gaan stemmen. Ze kijken vaak en graag naar jihadistische filmpjes en zijn altijd bezig met de situatie van moslims in moslimlanden. Ze geloven heilig in het fenomeen overwinnen van de alle 'ongelovigen' in de wereld. Opvallend is dat ze op geen enkele manier anticiperen in de westerse wereld. Ze zullen vrouwen nooit een hand geven. Ze denken heel sterk in 'wij' en 'zij'. Als er ergens een protest is in een westers land om de sharia te promoten, dan zullen ze van de partij zijn.

Wahabisme, Amerika en de staat Israël

Tijdens de eerste wereldoorlog was de ganse wereld feitelijk aan het verliezen van Duitsland dat op alle fronten geen zucht liet blijken. De Engelse regering riep de hulp van Rothschild in om hem te vragen Amerika over te halen om de rest van de wereld te helpen om Duitsland te verslaan. Rothschild wilde zijn invloed wel laten gelden maar natuurlijk, voor wat hoort wat. Ze wilden al lang een eigen staat Israël en Engeland zou daar voor moeten zorgen. De Britse minister A.J. Balfour beloofde Lord Rothschild in de bekende [Balfour-verklaring](#) dat ze het land Palestina zouden krijgen.

Om dit te bereiken moesten ze wel nog even het Ottomaanse Rijk volledig in de pan hakken. Maar dat was heel erg moeilijk omdat Duitsland een verdrag met de Ottomanen had dat vertelde dat ze door hen zouden worden beschermd indien Rusland zich zou mengen in de oorlog. Zodoende werd het Ottomaanse rijk gedwongen in een oorlog tegen Rusland, Frankrijk en Groot-Brittannië. Daarbij zochten de Engelsen ook hulp in het midden-oosten door Edward Lawrence naar Saeedi Arabië te sturen om de Al Saud monarchie over te halen hen te helpen in de oorlog tegen het Ottomaanse Rijk. *(Ik zou me van de waarheidsverkrachting betreffende de film Lawrence van Arabië niet teveel aantrekken. Hollywood is altijd al bezig geweest met de waarheid over historische feiten te verdraaien, af te zwakken of totaal te ver-*

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

krachten. De stigmatiserende films van de laatste jaren over moslimgeweld in Amerika en de wereld zijn ook niet onopgemerkt gebleven)

Nadat het Ottomaanse Rijk dan de oorlog verloor werd het opgedeeld via het verdrag van Sèvres. Sindsdien is Saoedi Arabië de handlangers van de Engelsen in het midden oosten. Met geld en het Wahabisme hebben ze het Salafisme kunnen verspreiden in het midden oosten waardoor de staat Israël zonder slag of stoot kon worden gesticht in de staat Palestina.

Na de teloorgang van het Britse Rijk en doordat Amerika de relatie van het goud gekoppeld aan de dollar moest opgeven, werd de dollar door bemoeienissen van Rothschild aan de olie gekoppeld en ontstond de zogenaamde petrodollar. Hierdoor verschoof de wereldmacht van Engeland in de richting van Amerika en sloten de Wahabisten zich maar al te graag aan bij de nieuwe globale machthebber.

Sindsdien hebben de Amerikanen het Wahabitische kanonnenwezer, de Salafisten, gebruikt om te wechten tegen de Sovjet Unie in Afghanistan door Osama bin Laden, een echte Wahabist, financieel en militair te steunen zodat hij de moedjahedien kon ondersteunen en met succes. De Rus werd gedwongen Afghanistan te verlaten. We zien duidelijk dat Amerika exact hetzelfde beleid voert dan Engeland in haar tijd als wereldheerser. CIA, MI6 en MOSSAD zijn dan ook allemaal handen op één buik! De naam van die 'buik' is al een paar keer de revue gepasseerd.

Al Qaida werd dus het instrument om hun doeleinden, verspreiding van militaire en economische macht van de Rothschilds, te kunnen bereiken. De aanvallen op de WTC torens waren geïnspireerd op oude plannen uit het Pentagon. De 'kapers' waren allen afkomstig uit Saoedi Arabië en vele Israëliërs dansten van vreugde toen de torens in elkaar zakten. Feitelijk doordat ze door juist geplaatste springstoffen als het ware in hun eigen gat vielen zonder enige beschadiging buiten de contouren van het gebouw. Als klap op de vuurpijl zakte ook gebouw 7 in elkaar. Op zich al raar omdat het niet was geraakt door een vliegtuig en iedereen ging pas echt op het puntje van zijn stoel zitten toen de BBC het nieuws van het instortende gebouw 7 al 20 minuten voor het werkelijke ineenstorten bekend maakte. Tja, dan vraag je om

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

complotten natuurlijk. Maar dan vraag je er ook om, om gehegeld te worden. Door de mangel te worden gehaald door mensen die nog realistisch en voor zichzelf kunnen denken.

Het huidige, aan ons verkochte, Salafisme is een oude, zo niet verouderde, strategie in een nieuwe jasje. Landen verkopen door het Salafisme nu 'veiligheid' aan hun inwoners en in retour krijgen ze steeds meer controle over de privacy van haar burgers. Overal staan camera's, alle geldtransacties worden gecontroleerd tot in detail, door de wet op privacy is er nog nauwelijks privacy voor de burger en meer dan eens liggen private gegevens op straat, tel daarbij het aftappen van telefoon, email en andere internetzoekacties. Winkels die gegevens van klanten verkopen. Alles kan en niemand heeft nog iets te vertellen over zijn of haar gegevens. De farce van Zuckerberg van Facebook bij het Europees Parlement was natuurlijk een lachertje. Hij brak zelf het gesprek, sorry, de 'onderveraging', af en liet iedereen daar zitten voor spek en bonen. Er zal niet veel terecht komen van de nieuwe EU wet voor privacy. Waarom niet? Zuckerberg is een zionist. Daarom! Het EU Parlement bestaat uit gatlikkers van de zionist! Ze zitten op en geven pootjes. Lees een keer alles wat Snowden heeft gepubliceerd. Er zal veel duidelijk worden.

Er bestaat geen terrorisme dat per direct uit de moslimwereld komt. Alles is in gang gezet door Saoedi Arabië, Engeland, Frankrijk, Israël en Amerika hun inlichtingendiensten. Ze vinden genoeg onnozelaars om zich voor de kar van het Wahabisme te laten spannen als kanonnenwiel. We zien de moedjahedien, ISIS, Al Qaida enzovoort. Geef de moslimterroristen maar een naam. Allen zijn hetzelfde. Dom, zoekend naar erkenning, naar een houding en naar een identiteit. Het prototype van de Salafist. Allen denken dat ze met een wapen in de hand wechten voor de goede zaak en als ze sterven martelaars worden, inclusief de fabel van de 72 maagden.

De rol van de pers

De westerse media concentreert zich veel teveel op het Salafisme. Zodoende propageren ze dat Salafisme gelijk is aan de islam waar meeste moslims zich mee bezig houden. Vele websites houden zich uitsluitend bezig met deze worm van islam en gaat het daar niet over dan gaat

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

het wel over vermeende 'slappende' terroristencellen in Europa. Natuurlijk wordt het niet achtergehouden wat ze allemaal uithalen in Afghanistan, midden oosten of ergens in Afrika.

De gemiddelde westerling krijgt het beeld in de schoot geworpen dat dit alles is wat het islamisme aan inhoud kan bieden. Als we echter naar de werkelijkheid kijken zien we dat Salafisme bestaat uit een zeer kleine minderheid binnen de moslimgemeenschap. Alles getuigt van propaganda om de ganse moslimgemeenschap te stigmatiseren om naar alle waarschijnlijkheid overal onlusten uit te lokken of complete opstanden tegen de moslimgemeenschap. De inwoer van alle zogenaamde moslim 'vluchtelingen' welke zich behoorlijk misdragen omdat ze tot de ganse bende onnozelaars en kanonnenvoer behoren, heeft de situatie er niet beter op gemaakt.

In België wonen ongeveer 900.000 moslims. Ongeveer 3% zal op een of andere manier radicaliseren en sommigen zullen zich werkelijk aansluiten bij de Salafisten. Maar dat wil nog niet zeggen dat je 3% zelfmoordterroristen hebt. Een klein gedeelte van deze 3% wordt slechts zelfmoordterrorist of kan op een andere manier worden overgehaald om een terroristische aanval op de westerse 'ongelovige' bevolking uit te voeren, toch dikwijls nog met de dood tot gevolg. Ondanks dat de Salafisten beweren de enige en echte islam te volgen en dit de manier is om alle ongelovigen onder de duim te krijgen, blijkt geen enkele regering echt bang te zijn voor de islamitische afscheidingsbeweging. Waarom niet? Omdat Salafisme alle regeringen in de kaart speelt. Omdat ze de schoothondjes zijn van de zionisten voor wie ze alle privacy in handen willen krijgen en alle grondrechten horen te nihiliseren zodat de zionist via politiek, religie en geld een totalitaire macht krijgt toebedeeld over alles en iedereen om het zionistische koninkrijk uit te roepen. (Ja, er zijn nog meer **idioten** kapers op de kust)

De Engelsen wisten al heel lang deze interpretatie van de islam te ge(mis)bruiken als instrument om hun politieke doelen te bereiken. Dat is tot op heden gelukt. Niet alleen zijn moslims die het Wahabisme niet volgen hier de dupe van, maar ook niet-moslims hebben hierdoor een verstoord beeld gekregen. Nog belangrijker: godsdiensten worden gebruikt als afleiding voor de belangrijkste problemen waar de wereld nu mee te kampen heeft zoals o.a. de economische cri-

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

sis. Het is een illusie om te geloven dat de wereldconflicten veroorzaakt worden door religies en dat de bevolkingen in strijd zijn met elkaar. Zo'n stelling is een rode draad door een vrij goedkope roman, een cliché, om het zo te noemen. Degenen die hier zijn ingetrapt zijn voornamelijk rechtse en extremistische figuren van beide zijden. Mensen, ongeacht religie of denkwijze, moeten met elkaar samenwerken in plaats van gehoor te geven aan de angst die de elite en politici wereldwijd verspreiden.

Koen Geens zal echt niet aftreden. Want zolang er geen ministers, ministeries of EU gebouwen en EU pipo's worden opgeblazen zullen deze blaaskaken verder hun broek afsteken voor de zionisten. Wat geeft de politieke, corrupte, leeglopersbende tenslotte om een paar dode politieagenten of wat opgeblazen en/of vermoorde burgers. Niets!

Wat zegt de Koran werkelijk?

Zolang het zielige, corrupte, regeringszooitje niet eens door wat splinterbommen goed door elkaar wordt geschud, zal er echt niets veranderen. En, omdat ze zeker weten dat zij nooit slachtoffer zullen worden, blijven ze aan en hebben verder het schijt aan de ganse bevolking en maling aan de zelfmoordterrorist die van plan is nog wat onschuldige levens te nemen omdat hij nu eenmaal in een identiteitscrisis verkeerd en snel 'naam' wil maken met alle cadeaus die hij straks van Mohamed nog gaat krijgen. Maar spijtig, dat staat niet in de Koran.

De Koran vermeldt bovendien nergens een aantal. De '72' is afkomstig van de volgende hadith:

« Men hoorde profeet Mohamed zeggen: "De kleinste beloning voor de mensen van het Paradijs is een plaats waar er 80.000 dienaren en 72 vrouwen zijn, waarboven een koepel staat die versierd is met parels, aquamarijn en robijn, zo breed als de afstand van Al-Jabiyyah (een voorstad van Damascus) tot Sna'a (in Jemen). » (Tirmidhi)

De verzen en hadith die het paradijs beschrijven moet men net zo min letterlijk nemen als de bij ons alom bekende spreekwoordelijke rijstrop die ons in de hemel met gouden lepeltjes zal geserveerd worden. Waar het in deze verzen en hadiths om te doen is, is het schetsen van de uitzonderlijkheid van de beloning die iedereen die in het paradijs terechtkomt te beurt zal vallen. Het bestaan in het hiernamaals zal overigens van een gans andere orde zijn. Toen de

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattingen - medisch antropoloog

profeet bijvoorbeeld geuraagd werd wat er in het paradijs zal gebeuren met de uitwerpselen, antwoordde hij dat er geen uitwerpselen zullen zijn - het woedsel zal in het lichaam 'verteerd' worden tot 'muskus' die uitgeademd zal worden.

« Jabir meldde: "Ik hoorde Gods Apostel zeggen dat de inwoners van het Paradijs zouden eten en drinken maar nooit zouden spuwen, noch plassen, noch zich ontlasten van uitwerpselen, noch zouden lijden aan catarre. Er werd gezegd: Wat zal er dan gebeuren met het woedsel? Daarop zei hij: ze zullen een oprisping laten en transpireren (en daarmee zal het gedaan zijn met het woedsel), en hun zweet zal dat zijn van muskus en ze zullen God zo gemakkelijk als je ademt verheerlijken en loven." » (saheeh Muslim)

Het spreekt voor zich dat men deze zaken niet letterlijk kan nemen. De profeet wou aantonen dat er in het paradijs geen bekommernissen zullen zijn. Men stelle zich voor dat de profeet met een aantal mensen een karige maaltijd zat te nuttigen, en dat iemand hem vroeg: zullen we in het paradijs ook zo weinig te eten krijgen? De profeet zou een betoog van een paar uur kunnen houden hebben over hoe mensen helemaal andere wezens zullen zijn, in een ander bestaansvlak zullen vertoeven, of hij kon een eenvoudig antwoord geven dat de essentie van het paradijs weergeeft: er zal zodanig veel te eten zijn dat niemand nog honger zal hebben. Met andere woorden: wanneer men zich in het huidige leven aan de morele richtlijnen houdt, moet men zich zaken ontzeggen - maar die zelfbeheersing zal in het paradijs rijkelijk vergolden worden. Daar gaat het voortdurend om in de beschrijvingen van het paradijs. Wie zich nu aan de woedingswoerschriften houdt, wie zich nu aan woerschriften van matiging houdt, wie zich aan de seksuele beperkingen houdt, zal hierna rijkelijk beloond worden. Ook de seksueel getinte omschrijvingen passen in dat kader. En hoewel naargelang van de interpretatie ervan de term 'hoor' een seksuele connotatie kan hebben - in die zin dat de term als 'maagd' kan opgevat worden -, dan nog wordt er nergens gesteld dat mannen effectief seksuele relaties zullen onderhouden met deze schepselen. Nogal logisch, vermits de bestaansvorm, de zijnsvorm in het paradijs - uiteraard - van een gans andere orde zal zijn dan het aardse bestaan; men zal immers het aardse lichaam afgelegd hebben.

- Zelfs als men deze hadith voor waar zou aannemen, én wanneer men "hoor al ayn" letterlijk als 'maagden' interpreteert, staat er nergens in dat terroristen met 72 maag-

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattingen - medisch antropoloog

den beloond zullen worden. Wat er staat, is dat "mensen van het paradijs" uitzonderlijk zullen beloond worden. Het gaat dus om een beloning voor iedereen die in het paradijs geraakt. En hoe geraakt men daar? Volgens de Koran en de sunnah door een waarachtig, rechtschapen, goderuchtig en wreedzaam leven te leiden. Bijvoorbeeld:

«Waarachtigheid is rechtschapenheid, en rechtschapenheid leidt naar het Paradijs. Iemand blijft de waarheid vertellen tot hij in Gods boek omschreven staat als waarachtig. Liegen is boosdoenerij en boosdoenerij leidt naar de hel. Iemand blijft liegen tot hij in Gods boek omschreven wordt als een gewoonteleugenaar.» (gemeld door Abdullah ibn Mas'ud in Bukhari, Muslim, Abu Dawud en Tirmidhi)

«Jullie zullen nooit het Paradijs bereiken tot wanneer jullie gelowigen worden, en jullie zullen nooit gelowigen worden tot wanneer jullie van elkaar houden. Zal ik jullie leiden naar iets dat ervoor zal zorgen dat jullie van elkaar houden? Verspreid groeten van wrede onder elkaar.» (Bukhari)

Zoals eerder gezegd, zijn muslims niet zeker van een plek in het paradijs. Als zij zich misdragen hebben kunnen zij naar de hel gaan. Anderzijds, stelt de Koran dat ook joden en christenen die in God geloven en zich gedragen in overeenstemming met de aan hun profeten geopenbaarde boodschap, eveneens in het paradijs kunnen toegelaten worden.

- Door te propageren dat islam terroristen met 72 maagden beloont, dehumaniseert men muslims in het algemeen, en kenschetst men muslims als bloeddorstige door seksuele driften gedreven halve wilden.
- Door de terreurdaden te omschrijven als geïnspireerd door een vooruitzicht van 72 maagden, forceert men bovendien de hele onderliggende problematiek die aan terrorisme ten grondslag ligt, buiten beeld. Terreurdaden kunnen alleen maar krachtig afgewezen worden (wat muslims wereldwijd ook doen), maar dat belet niet dat naar verklaringen moet gezocht worden om de terreurdaden te proberen voorkomen. En het is uitgerekend datgene dat men weigert te doen en zelfs actief verhindert wanneer men de mythe van 72 maagden in leven houdt.
- En ten slotte, de hele discussie over de beloning van het martelaarschap is eigenlijk een zinloze discussie, want zodra men iets doet voor de beloning en niet vanuit de zuivere intentie God te dienen, ziet men de beloning aan zijn neus voorbij gaan. Getuige de wol-

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattingen - medisch antropoloog

gende lange maar lezenswaardige hadith over het oordeel dat gereserveerd wordt voor geleerden, welstellenden en (vermeende) *mujahids* die beweren het martelaarschap na te streven maar in werkelijkheid uit zijn op een beloning in de vorm van eerbetuigingen.

« *Op de Laatste Dag wanneer God zal zetelen om te oordelen en elke gemeenschap voor Hem zal knielen, zullen de eersten die geoordeeld zullen worden de geleerden van het Heilige Boek zijn, of diegenen die gedood werden in een jihad of diegenen die rijk en welvaarend waren op aarde.*

God zal aan de geleerde vragen: 'Werd jou niet alles geleerd dat geopenbaard werd aan de Profeet? Wat deed je met deze kennis?' Hij zal antwoorden: 'O Heer! Ik placht de Koran dag en nacht te reciteren in mijn gebeden.' God zal zeggen: 'Je bent een leugenaar.' En zodoende zullen de engelen hem als leugenaar beschouwen, en God zal het oordeel welen dat deze man dit alles enkel deed om geprezen te worden als een zeer groot geleerde. Het lof dat hij ontving op aarde was het doel waar hij op mikte, dus is er hier voor hem niets.

Vervolgens zal de rijke man aangesproken worden en God zal zeggen: 'Heb ik je niet welvaarend gemaakt en onafhankelijk van anderen? Wat deed je met die welvaart?' Hij zal antwoorden: 'O God, ik gaf aan de behoeftigen en was liefdadig.' God zal zeggen: 'Je bent een leugenaar', en de Engelen zullen hem ook een leugenaar noemen. God zal zeggen: 'Je was niet liefdadig in de geest, je reikte liefdadigheid uit met als enige drijfveer geprezen en geëerd te worden. Je werd geprezen en geëerd, dus heb je al de beloning gekregen waarop je mikte. Er is hier niets voor jou!'

Dan zal een man gebracht worden die gedood werd in een jihad. Hij verwacht dat God hem zal eren als een martelaar, maar deze aanspraak zal hem ontzegd worden door God die zal zeggen: 'je wocht enkel om geprezen te worden als een dapper man. Je kreeg het lof dat je in de wereld nastreefde. Hier is er niets voor jou!'

De Profeet voegde hier aan toe: 'Dit zijn de personen die in hel geworpen zullen worden wóór de anderen.' » (Tirmidhi, gemeld door Abu Hurairah)

En het relaas gaat verder over zelfmoordterrorisme:

De professor laat er geen twijfel over bestaan: islam verbiedt terreurdaden. Maar waarom sleuren de zelfmoordterroristen er dan God en de Islam bij? Professor Robert Pappe werpt daar enig licht op. Hij houdt een databank bij van zelfmoordaanlagen. Op grond van de gegevens die hij verzamelde over zelfmoordaanlagen gepleegd tussen 1980 en 2003, concludeert hij dat niet de muslimes, maar wel de Tamil Tijgers van Sri Lanka de kop aanvoeren inzake zelfmoordaanlagen. De Tamil Tijgers zijn een seculiere marxistische groep die woorna-

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

melijk rekruteert bij Hindu families. Zij zijn uitwenders van de 'zelfmoordwest' die later door de Palestijnse plegers van zelfmoordaanlagen overgenomen werd.

Zelfs bij de zogenoemde 'islamitische' aanslagen nemen luidens professor Pape de seculier georiënteerde groepen 2/3den van de aanslagen voor hun rekening. Deze professor stelt verder dat zelfmoordterrorisme geen zaak is van individuele fanatici, maar een strategische zet is van groepen die campagne voeren voor een specifiek politiek doel, met name "het dwingen van moderne democratieën om betekenisvolle toegevingen te doen inzake nationale zelfbeschikking".

Volgens diezelfde professor is er overweldigend bewijs dat zelfmoordterrorisme weinig verband houdt met religie (weze dat islamitisch fundamentalisme of om het even welke andere van de wereldreligies). Hij omschrijft zelfmoordterrorisme als "een extreme strategie voor nationale bevrijding" en dus een extreme strijd voor nationalisme. Wereldwijd, hebben 95% van al dergelijke incidenten dit centrale doel. Met andere woorden: terrorisme dient een politiek doel. Niet alle bezettingen evenwel van landen leiden tot zelfmoordterrorisme. En hier speelt religie wel een rol, in die zin dat zelfmoordaanlagen vooral plaatsvinden wanneer er een religieus verschil is tussen de bezetter en de bezette gemeenschap. Het is door dit religieverschil, dat de terroristenleiders er beter in slagen de bezetter te demoniseren vanuit een verwerping van de eigen religie. In tegenstelling tot de gangbare opvatting, dat militante 'jihadi's' religieuze fanatici zijn, kan men dus stellen dat het integendeel juist gaat om mensen die de islam proberen te seculariseren om nationalistische belangen te dienen, en dit terwijl de islam geen notie van nationaliteit kent en zelfs elke vorm van hypernationalisme verwerpt.

bron: <http://www.cie.ugent.be/bogaert/bogaert32.htm>

In het besluit van [Linda Bogaert](#) staat dan duidelijk **wanneer** men een martelaar wordt:

Het is in de islam trouwens niet hoe men sterft, dat iemand tot martelaar maakt, het is hoe men leeft. Ook wie een natuurlijke dood sterft kan men 'martelaar' zijn. Het maakt niet uit hoe men sterft - zo lang men noch in het leven, noch in de dood iets onwettig nastreeft. Dat maakt een zelfmoordaanslag tot iets wat ingaat tegen de islam. Niet alleen is zelfmoord verboden, de aanslag is bovendien een criminele daad waarbij men onschuldigen

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!

Etienne van Rattlingen - medisch antropoloog

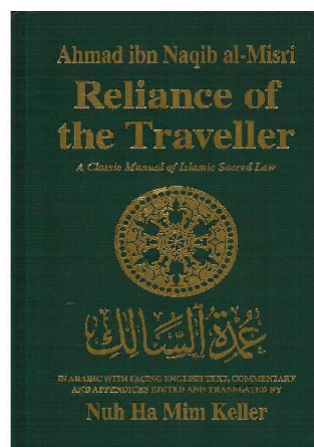
van het leven berooft met als doel angst te zaaien. Zelfmoord, moord en terreur, dus - stuk voor zaken die haaks staan op de islam. Een zelfmoordterrorist kan geen 'martelaar' zijn, vermits hij de grenzen van het wettige te buiten gaat in de manier waarop hij sterft (zowel in zijn zelfmoord als in het doden van onschuldige omstanders als in zijn doel).

Dus, als je weet, bemerkt of ziet wanneer iemand aan het radicaliseren is, dan is het zaak om de paragraaf 'Wat zegt de Koran werkelijk?' op zulke mensen los te laten en hen ervan te doordringen hoe zaken werkelijk in elkaar steken. Er zitten echt geen 72 maagden op ordinaire moordenaars te wachten, geloof me! Zelfs het cijfer 72 is uit de duim gezogen!

Een soennitisch voorbeeld dat waarschijnlijk in menige moskee toch wordt onderwezen in België:

Het hieronder afgebeelde boek volgt de school van de Shafi'i en geeft heel overzichtelijk de islamitische wet weer over de meest uiteenlopende onderwerpen. Je kan het bestellen op [Amazon](#). Het heeft een certificaat van goedkeuring van de Universiteit van Al-conforms to the practice and faith of the orthodox Sunni Community")

Men kan gerust stellen dat dit boek weergeeft wat de Islam volgens de islamitische geleerden daadwerkelijk voorschrijft. Veel hieraan vindt men in Islamitische landen normaal, maar is zo erg dat Imams in België geen andere keuze hebben dan ze te ontkennen, anders zou de Islam al lang verboden zijn in België.



Dat imams dit in België afzweren is niet hetzelfde als niet onderwijzen. België is een luilekkerland voor imams omdat ze op een profijtige manier door de bevolking financieel worden onderhouden! Sommige imams krijgen tot 8000 euro per maand omdat ze bigamist zijn.

I am an ardent investigator only interested in TRUTH!